

中野駅西口広場の基本設計概要の意見交換会について  
《主な意見等》

(広場全般について)

NO.	主な意見	意見に対する考え方
1	広場の階段下スペースに地域の防災倉庫を設置していただきたい。また、イベント開催時の用具等も収納できるようにしてほしい。	階段下のスペースは、機械室や倉庫を予定しているが、防災等、地域に資するものを含め、管理所管と調整・検討していく。
2	地域にちなんだ桃の樹種をシンボルツリーとすることや足元に草花を植えるなど、緑が多い広場にしてほしい。	植栽について、地域の歴史を継承するような樹種として、桃は第一候補と考えている。一方広場内には、地下に雨水貯留槽を設置する必要があるため、深く根が張らない樹種を選定する必要があるが、一定の植栽を確保していく。
3	桃園の歴史についての碑文や、ランドマークとしてゆかりのある徳川将軍や犬の銅像を設置してほしい。	銅像等のモニュメントについては、ご意見として参考とさせていただきます。
4	広場にベンチを設置してほしい。特に災害時用のかまどベンチを希望する。	災害を想定した設備についても検討していく。広場内の地下構造等の影響で設置が難しいものは、桃丘小学校跡地で開発予定の拠点施設の機能とあわせて、整備を検討していく。
5	防犯のため、広場は極力明るい状態になるような照明を設置してほしい。また、非常電源が供給できるソーラー街路灯を設置してほしい。	西口広場の街路灯については、ご意見を踏まえ、位置や照度、仕様等について今後の実施設計にて検討を進めていく。
6	周辺が「桃園地域」ということを考慮し、広場のレンガの色は桃色を使用してほしい。	道路の管理所管と調整し、今後の実施設計にて検討していく。
7	西口広場に通りの名前が書かれた標識の設置、もしくは地面に直接通りの名前を表示してほしい。	
8	海外の事例として、ニューヨークにある「ペイリーパーク」の思想を反映してほしい。	事例の思想や考え方等について、ご意見として参考とさせていただきます。
9	エスカレーターの屋根部分について、どのような材質を考えているのか教えてほしい。	エスカレーター屋根部分の材質については、アルミ製を予定している。
10	道路と交差するエスカレーターの部分は、道路面からある程度の高さは確保できているのか。	道路面からの高さとして、4.7m以上を確保している。

NO.	主な意見	意見に対する考え方
(周辺環境について)		
11	大災害時にエレベーターやエスカレーター共に停止してしまうと、広域避難場所である四季の都市（まち）への移動が困難になる。高齢者・ベビーカー利用者にとってアクセスが厳しいため、何かしらの手段を検討してほしい。	災害時にエレベーター・エスカレーターが安全上停止する可能性がある。その場合は、中野通り側から迂回することになるが、今後も災害時の対応を視野に検討を進めていく。
12	広場の階段下など、ゴミのポイ捨てや治安の悪化が起こらないよう、管理・対策を徹底してほしい。	管理や対策については、道路の管理所管と連携し、対応していきたいと考えている。
13	広場内でのイベント活用を視野に入れているとのことだが、ゴミの処理や騒音の増加につながるよう対策してほしい。	イベント開催については、エリアマネジメント（特定のエリアを対象とした官民連携によるまちづくりの取り組み）の観点から、広場活用のルール作り等をしっかりと行うことで対策を講じていきたいと考えている。
14	中野駅前では、下水からの臭気が問題になっているので、対策を要望したい。	東京都下水道局や建設局等、関係機関へ情報を伝える。
15	放置自転車等の対策についてはしっかりと検討いただきたい。	自転車対策については、桃丘小学校跡地に整備予定の拠点施設内に駐輪場を整備する予定であり、放置自転車を防ぐよう、対策を一層強化していく。
(交通について)		
16	現北口駅前広場で夜間に多くのタクシーが停車しているのを見かける。西口広場の整備にあたっては、歩道後退や駐車防止装置の導入、駐車禁止エリアを設ける等の車両対策が必要ではないか。	バス・タクシー・一般車等の自動車交通処理については、新北口駅前広場及び南口駅前広場へのアクセスを想定した駅前広場として機能分担する設計を進めていく。一方、現北口駅前広場及び西口広場については、歩行者主体の広場エリアとして整備する計画であり、車両の乗入は予定していない。各駅前広場において機能を分担した整備方針があると理解いただきたい。
17	大久保通りや環状七号線方面から車でアクセスする場合、桃園通りは利便性が高いため、停車の可能性があると感じた。西口広場でも車両対策について検討してほしい。	
18	車いす利用者のために、エレベーター前にタクシー2台分（福祉送迎のマイクロバス1台分程度）の身障者専用車寄せを設置してほしい。	

NO.	主な意見	意見に対する考え方
(その他)		
19	高円寺駅の事例を参考に、駅前広場で様々なイベントなど、柔軟な活用ができるようにしてほしい。	他地区の事例も参考にしながら、エリアマネジメントの観点から活用のルールを検討していきたい。
20	広場の東側は民間の土地となるが、何か計画はあるのか。	現時点での計画はない。
21	中野三丁目地区のまちづくりについて、「文化的なにぎわいと暮らしの調和」「街区の再編や道路整備による面的なまちづくり」とあるが、土地区画整理事業外は今後どのように進められるのか、どのような影響があるのか伺いたい。	中野三丁目地区のまちづくりにおいては、都市計画事業としては土地区画整理事業以外は決定していない。今後、区民の方との意見交換や検討を進めていく中でまちづくりを具体化していきたいと考えている。
22	西側南北通路や西口広場は、都市計画上の道路や駅前広場となっているが、設計等、中野区に決定権はあるのか。	西側南北通路及び西口広場は、中野区が都市計画決定を行ったものである。また、道路種別としても区道となるため、維持管理は中野区が管轄となる。
23	中野通りの高架下の道は暗くあまり魅力を感じていない。レンガ坂については安全面等を懸念している。中野通りやレンガ坂の整備予定について伺いたい。	中野通りは都道になるが、歩行者が安全に通行いただけるように整備していく考えを今後も都へ示していきたい。レンガ坂は私道になるため、整備については今後、権利者や商店会を中心に検討していくことになる。