

「新井薬師前駅及び沼袋駅周辺の基盤施設整備基本計画」についての意見交換会

1. 概要

日 時	2010年9月9日(木曜日) 19時~21時
会 場	新井地域センター
出席者(中野区)	西武新宿線沿線まちづくり分野
出席者(住民等)	27名

2. 説明要旨

整備基本計画についてパワーポイントを用いた説明 約25分

3. 質疑要旨

質問・意見	回答・見解
意見交換会のお知らせは、何軒に配ったのか。また、次回の意見交換会の予定はいつごろか。	お知らせは、6月の測量説明会の際の範囲と同じ約3,000戸に配布している。また、これに加えまちづくり勉強会の方にも配布している。次の意見交換会の予定はまだ決まっていない。
都市計画の決定までに、意見交換会などは行われるのか。	都市計画素案説明会の前に、区案をまとめて、意見交換会を行いたいと考えている。
意見交換会のお知らせの配布範囲が狭い気がする。道路は、住民の生活に密接に関連しており、交通事故の問題もあるので、広い範囲に配ったほうがよい。	ご意見として承り、検討する。
現在、自転車問題となっている。自転車の専用道路を確保してほしい。 地下化に伴う地上部分の利用計画はどうなっているのか。	鉄道地下化の後の地上部の利用については、国のルールの中で定められており、駅の出入り口や鉄道の運行上必要となる様々な施設を除いた部分の概ね15%程度を鉄道側と協議により行政側で利用できることになっている。 中野区では、11月に策定した沿線まちづくり計画の中で示した、緑道など人が通行できる空間への利用を考えており、実際に連続立体交差事業が始まり、様々な協議が進んでいく中で、住民の方々の意見も伺っていきたいと考えている。
説明に専門用語が多く分かりにくい。 鉄道の敷地跡には、駐輪場を作ってもらいたい。	ご要望については真摯に受け止め、今後、改善するところは改善していきたい。
補助220号線にバスが通るということは、哲学堂通りにはバスが通らなくなるということか。哲学堂通りには企業もあり、そういう方への対応をどう考えているのか。	哲学堂通りのバス4系統をすべてなくすのではなく、補助220号線の整備により、哲学堂通りの自動車やバス交通の一部を220号線に転換し、哲学堂通りの自動車交通負荷を軽減したいと考えている。 ⇒次頁へ続く

質問・意見	回答・見解
	あわせて、哲学堂通りの無電柱化なども検討していきたい。
<p>現在、哲学堂通りは、国際興業と関東バスの2会社、4系統が運行しているが、バス会社を1社に絞ることも考えているのか。</p>	<p>区としては、バス事業者を絞るといったようなことは考えてはいない。</p>
<p>週に何回か上高田図書館に行くために、哲学堂通りを通るが、哲学堂通りの踏切付近や五差路付近は、信号があつてないような現状であり、車やバイク、自転車が多く通るため、歩くには事故にならないよう、注意が必要である。</p> <p>このような現状を解消するための交通規制や道路の拡幅、歩道の設置については、西武新宿線の地下化まで待たなくてはならないのか。</p>	<p>本日は、区が新たに都市計画として整備を考えている箇所の説明だが、危険箇所や信号を設置して欲しい箇所などについての要望は、区でも承っており、これまでも対応できるものは、改善をしている。北側の五差路については、初めて伺った。意見として、担当の部署に伝えておく。</p>
<p>まちづくりニュースの中に、「立ち退きが求められるのか」という質問が記載されているが、はっきりとした回答が記載されていない。</p> <p>新井薬師前駅の駅前には大きなビルが建っているが、広場をつくるとなると、そうしたビルに立ち退きを要求していくものなのか。ビルを取り壊すのか。</p>	<p>新井薬師前の建物やそれ以外に道路の拡幅等に必要となる用地については、権利者の皆様にご協力をいただき、土地の買収、建物の補償という形で、区が取得をさせていただきたいと考えている。</p> <p>それぞれの権利者で、所有形態などが異なるため、今後、権利者の方のご意見をうかがいながら、個別に補償を進めていきたいと考えている。</p>
<p>協力しない人がいれば、計画の実施が伸びるのか。</p>	<p>事業が早く進むかどうかは、用地の買収が、整備の時間を決める大きな要因となっている。中野区としては、誠意をもって、それぞれの権利者に対応させていただきたいと考えている。</p>
<p>いつごろから権利者に対して買収の話が始まるのか。商売をされている方は、予定が立たないと不安だと思うが。</p>	<p>現在、区では平成23年度に都市計画決定していきたいと考えており、都市計画決定後、現地調査等を行い、概ね2～3年後に事業認可を取得し、事業に着手する。</p> <p>ここから具体的な用地の取得となるが、都市計画決定後であれば具体的なご相談ができると思う。</p> <p>基本的には、事業認可後、皆様のご意向を伺い、買収のご相談を進めることになるが、整備工事は順調でも平成32年以降を想定しており、これまでの間でご協力いただければと考えている。</p>
<p>平成24年に、地元協議会によるまちづくりルール等の検討・地元案とりまとめとあり、その前に、都市計画決定されるようだが、どのようなことか。</p>	<p>まず、駅前広場や道路部分については、必要な施設として平成23年度に都市計画決定したいと考えている。その後、該当する地権者の方や、その周辺の方と生活再建や周辺まちづくりの話し合いの</p> <p style="text-align: right;">⇒次頁へ続く</p>

質問・意見	回答・見解
	<p>場として協議会の設置などを考えている。</p> <p>その中で、周囲の方々と建物の共同化を検討するなど事業の手法等についても、皆様と一緒に検討を進めていきたいと考えている。</p>
<p>鉄道地下化については、都市計画決定されたのか。</p>	<p>地下化については、今年の2月に、東京都が都市計画の素案として公表しているものであり、まだ都市計画として決定はしていない。</p>
<p>今回の計画に係る、費用と財源は。意見交換会は、1回しかやらないのか。</p>	<p>費用については、現段階では不確定であり、具体的には示せない状況である。</p> <p>財源については、連続立体交差事業と一体となって進めるまちづくりであるため、国の補助金、都の交付金などを活用して整備していきたいと考えている。</p> <p>意見交換会についても、検討の段階に応じて、開催したいと考えている。</p>
<p>中野区が示した、平成21年11月の沿線まちづくり計画では、新井薬師前駅、沼袋駅、野方駅、都立家政駅、鷺ノ宮駅、すべての駅に、商店街の活性化という項目がある。</p> <p>沼袋の商店街通りは、幅員14mへの計画案が出されているが、商店街活性化の観点から、なぜ14mとしたのか教えてほしい。</p>	<p>現在、商店街通りは、1日の交通量が、歩行者・自転車で約22,000人、自動車が約2,500台である。</p> <p>こうした交通量を踏まえ、歩道については一般的には2mであるが、商店街ということで、ウィンドショッピングなど、ただ歩くだけではなく、買い物空間としての利用も重要と考え、歩道は3.5mとしている。</p>
<p>歩道を広くすることが、商店街の活性化につながると中野区は考えているということか。</p> <p>14mにした場合、現在の幅員が6mなので、プラス8m必要になる。単純に、片側4mずつ広げた場合、新青梅街道から沼袋駅までの約550mの間で、商店街を形成している店がどのくらいなくなるか、実際に調査しているか。</p>	<p>道路の拡幅は、片側ずつ4mと決まっているわけではない。</p> <p>現在の商店街通りは、道路がまっすぐではないため、一定の基準に従い計画すると、どうしても拡幅は一律に何mとはならず、場所により差が出ることとなる。商店街への具体的影響については、まだ、線形が確定しているわけではないので、明確にはわからない。</p>
<p>拡幅が単純に両側ではなく、場合によって片方が8mになるというような拡幅案が提案されたなら、街が二分されてしまう。</p> <p>どのような拡幅にするべきか、全然検討されていないという話であったが、それはあまりにも生ぬるいと思われる。</p> <p>沼袋地域センターは、道路が4m拡幅されたなら、どうなるか調べているのか。</p>	<p>沼袋地域センターは、4m拡幅すれば、建物の一部は当たると思われる。</p> <p>道路の計画線は、全く検討していないわけではなく、確定していないということである。</p>
<p>確定していないということは、14mの幅員についても、変わる可能性があるということか。</p>	<p>これまで、交通量の調査や、様々な検討をした中で、中野区の案として示しているものであるが、これを基に関係機関と協議を進めていく。</p>

質問・意見	回答・見解
<p>この計画案が、まだ確定していないということを知って安心した。</p> <p>沼袋地域センターは、4m拡幅すると、東側のテラス部分を約50cm削ることになり、すべて建物を壊さなければならないと思う。そこまで必要な幅員なのか疑問である。</p> <p>板橋区の大谷口の商店街では、道路拡幅前に105あった店舗が、現在では、30店舗になったと聞いており、商店街のある役員の方は、「拡幅は失敗だった」と言っていた。</p> <p>中野区が示した、平成21年11月の沿線まちづくりでは、すべての駅周辺で、「災害に強い市街地への改善」として、アクセス道路などは、避難路の確保、延焼遮断帯の形成を図ると記述があるが、計画している14mでは、延焼遮断帯にはならないと思う。延焼遮断帯にするのであれば、道路の幅員は、20m必要ではないか。さらに、幅員と同じ高さ、もしくはそれよりももう少し高い不燃性の建物を両側に建てないと、延焼遮断帯にはならないのではないかと。</p>	<p>防災性については、6mの道路から14mに広がれば、災害時の避難路としての機能は確実に高くなる。また、大型の消防車の通行も容易になるので、消防活動などについても貢献すると考えている。また、道路、駅前広場などの空間が増加すること自体が、火災の延焼を遅らせる効果があり、20mないと、効果がないというわけではない。</p> <p>建物の関係では、例えば環状7号線では、堅い建物でしかも一定の高さの建物とするルールがある。商店街についても、延焼遮断帯として、より一層の効果を期待するのであれば、建物について地域のルールとして地区計画を定めることにより、延焼遮断帯としての効果は高くなるものと考えられる。今後、まちづくりを検討していく中で、場所によっては、裏側の方々へも話をして、建物の共同化などのご提案や、支援をさせていただきたいと考えている。</p>
<p>計画は、意見交換したものを踏まえて、次のステップに進むことが重要である。</p> <p>道路のネットワークを考えるのであれば、平和の森公園からまっすぐ早稲田通りまで結ぶ方がよいのではないかと。</p> <p>駅へのネットワークが重要であると中野区が認識しているのであれば、まっすぐ伸ばしてけやき通りに通じるようにすることが良いのではないかとと思われる。</p>	<p>単純に道路のネットワークのみで考えれば、まっすぐ早稲田通りへ結ぶルートも考えることだと思われるが、平和公園通りは、地区計画の中で、12mという道路計画が決まっている。</p> <p>地区計画で12mとしている道路を、新たに都市計画施設として決定するという手続きを踏むよりは、すでにある12mの道路をバスの動線として考えた方が、より現実的であると考えている。</p>
<p>昭和55年に、新青梅街道から、早稲田通りまで1.5kmを20mにするという案が突如として出たが、道路網について、今回斟酌していない点が疑問に感じる。</p> <p>幅員が14mありきで検討している感じがする。道路拡幅は、商店街にいるものにとって財産権が大きく侵害されるため、本当に14mが必要なのか疑問である。</p> <p>前回の意見交換会では、関係団体はどういうところかと聞いた際、住民のことは一切言わず、警察など公共的な関係団体という返事を聞いて憤慨した。一番大事なのは、住民ではないか。</p> <p>警察は、商店街と利害関係は一致しない。人と車を分離して、流れをよくして、事故を少なくするという方針を決める。そうではなく、元町商店街のようにジグザグにして自動車が通れないような道にしたほうが、街としてはいい。関係住民の意見を聞いてほしい。</p>	<p>意見として承りたい。</p>

質問・意見	回答・見解
<p>鉄道跡地の15%を公共利用するために協議しなければならないと先ほど説明されていたが、その内容を開示してもらえるのか。我々もそれに参加できるのか。</p>	<p>駅施設自体の設計については、西武鉄道が行うことになっているが、デザインや、鉄道跡地の利活用は、街側にも大きな影響があるため、経過については、ご説明したいと考えている。</p> <p>これらについては、実際に連続立体交差事業が始まり、鉄道施設の詳細な設計段階に進まないと、鉄道上部利用や駅のデザインなどの具体的な協議を進めることはできない。</p>
<p>デザインを決める際、西武側の土地は、西武のデザイナーが決めていくのか。駅前広場のほうは中野区が決めるのか。共同で進めていくのか。</p>	<p>まちづくり計画の中に示されているように、駅周辺の魅力的な景観形成を進めることになっている。駅舎も広場もまちの玄関口なので、デザインなど細かい部分などについては、住民の意見を盛り込んでいきたい。</p>
<p>新井五差路は、渋滞すると思われる。商店街通りを広げて、新井五差路方面に交通を流すことは、交通渋滞などを考えると住民として大変心配である。</p>	<p>相互通行になると、交通の流れが変わってくるものと思われるが、この点については警視庁とも南北がつながることを踏まえた協議を進めている。</p>
<p>沼袋・新井薬師前駅周辺で6年ほど前からまちづくりの会で議論を進めている。その中では、駅前広場の地下について、駐輪場、防火水槽などに利用できないかと提案させていただいた。また、鉄道敷地についても、避難道路として利用できないかと提案させていただいたが、これらは計画に反映されるのか。</p> <p>また、駅前広場を整備する際には、さまざまな問題が生じるものと思われるので、区に行かなくても相談できる事務所なども開設してほしい。</p>	<p>駅前広場の地下利用については、防火水槽や、簡易な雨水貯留地などとしての活用の可能性があるほか、東村山駅の駅前広場の地下にある駐輪場のような活用の可能性もあるので、様々な可能性も含め、今後検討していきたい。</p> <p>今後、用地買収や生活再建のご相談を進める段階で、これらの相談窓口の設置を検討していきたいと考えており、前向きに検討していきたいと考えている。</p>
<p>中野区では、警察大学校跡地も含めて、大きな事業がいくつかあるが、政権交代などの際に、これらの事業がどうなっていくのが心配である。</p>	<p>中野区では、警察大学校跡地、中野駅周辺の整備、西武新宿線連続立体交差事業、それに伴う駅前広場や道路整備などを進めていく考えである。そのためには多額の事業費を要するが、都や国の補助金などを活用して、事業を進めていきたいと考えている。</p> <p>中野区の10か年計画では、これらの事業を位置付けており、中野区として財源を確保しながら、整備を進めていく考えである。</p>
<p>商店街は家族のようなものである。ここで商売を続けていきたいと考える人が多くいると思われるので、区も住民の意見を真摯に受け止めてほしい。</p>	<p>各権利により、個別さまざまな事情があると思われるので、事業化に際しては、それぞれの権利者のご意向を十分伺っていきたいと考えている。</p> <p>あわせて、区としては、ただ、道路や駅前広場の整備をするだけではなく、魅力的な沿線まちづくりを進めていきたいと考えており、周辺権利者とも一緒に考えながら、まちづくりを検討していきたい。</p>

質問・意見	回答・見解
<p>哲学堂通りについては、無電柱化を検討すると書いてあるが、この「検討」とは予算の関係で進めることができない事を想定した表現か。何かほかに理由があるのか。</p>	<p>基本的に、無電柱化すると、電気の変圧器等が収まっている大きな箱が歩道に設置されるため、歩道がないところでは難しい。しかしながら、たとえば高幡不動の商店街などでは、歩道は無いが無電柱化を行った例はある。</p> <p>哲学堂通りの幅員は8mあり、実現性はあると考えているが、具体的な検討をしていないため、計画では検討という表現としている。</p>
<p>哲学堂通りの拡幅予定はないのか。歩道は付けないのか。</p>	<p>道路の幅は、現状のままである。</p> <p>補助220号線が整備され、交通状況を見ながら、歩道を分離するのかは、今後検討していきたいと考えている。</p>
<p>哲学堂通りについては、今のところ拡幅の予定がないということによいか。</p>	<p>その通りである。</p>
<p>アクセス道路の整備のあり方により、駅前広場の整備イメージも変更になる可能性があるのか。</p>	<p>駅前広場単体では成り立たないので、道路としての都市計画が決まらなければ、駅前広場だけができることはない。</p>
<p>補助220号線の計画について、今年初めて知った。今は一方通行の道であるが、突然バスが相互通行するような道路になると、生活が激変する。地権者に説明をしているのか。</p>	<p>補助220号線については、都市計画決定されているので、いずれ整備を実施することとなる。事業に入る前には、説明会を実施する予定である。</p>
<p>西武新宿線について、地下化ではなく高架化の計画があるという話を聞いたことがあるが、その可能性があるのか。</p>	<p>連続立体交差事業については、都と国の協議により地下方式で、都市計画決定を予定しているため、高架化にはならないものと考えている。</p>
<p>駅前広場について、場所などについては、もう決まっていることなのか。測量に入った家は、おおむね駅前広場の位置に該当すると理解してよいのか。</p>	<p>測量に入ったエリアが必ずしも駅前広場になるとは限らない。</p> <p>周りの道路との関係や駅前広場内の歩行者動線などを考えながら、結果として場所が決まっていくことになる。</p>
<p>駅周辺が閑散としていたら、盛り上がらないので、周辺も区画整理を一体的にやらないといけないのではないかとと思われる。そういった事例等を勉強したりすることが区としてもあるのか。</p>	<p>駅前広場を作るということは、権利者の方のご協力が不可欠である。また周辺の方と一緒に街づくりをしていくことが重要であるため、権利者の方で協議会を作っていただき、そこを中野区が支援する形で、何かできればと考えている。</p>
<p>西武新宿線が地下化した場合、沼袋駅は、緊急の場合には、急行の停車も可能であると聞いている。できれば、沼袋にも急行を停車させることによって、街を活性化していただきたい。</p>	<p>西武鉄道に、ご意見として伝える。</p>