

【件名】

今後の区立図書館のサービス・配置のあり方の基本的な考え方（案）について

【要旨】（目的・内容・対象・時期・今後の方向等）

今後の区立図書館のサービス・配置のあり方の基本的な考え方（案）について、以下のとおり作成したので報告する。

1 意見交換会等の実施結果

(1) 意見交換会

日時	会場	参加人数
令和5年5月10日(水) 14時～15時半	鷺宮区民活動センター	1人
令和5年5月12日(金) 18時～19時半	みらいステップなかの	2人
令和5年5月14日(日) 14時～15時半	中野区役所	8人

(2) 電子メールで寄せられた意見

1件

(3) 関係団体等からの意見聴取

No.	名称	実施日	会場	参加人数
1	民生児童委員会長協議会	4月17日(月)	中野区役所	28人
2	福祉団体連合会常任理事会	4月19日(水)	スマイルなかの	5人
3	中学生・高校生（意見聴取）	5月9日(火)	中野東図書館	22人
4	町会連合会役員会	5月11日(木)	中野区役所	7人
5	友愛クラブ役員会	5月12日(金)	桃園区民活動センター	23人
6	町会連合会常任理事会	5月16日(火)	なかのサンプラザ	25人

(4) 意見等の概要

別紙1のとおり

2 素案からの変更点

なし

3 今後のスケジュール

令和5年7月 考え方（案）に係わるパブリック・コメント手続

- 9月 「今後の区立図書館のサービス・配置のあり方の基本的な考
え方」策定
- 10月 子ども文教委員会報告

意見交換会等における意見・質疑の概要と教育委員会の見解・回答

【サービスの方向性、個別サービスについて】 22件

No	区民からの意見・要望	区の考え方
1	蔵書の充実、新規購入は望ましいが、一方で図書館に残す本の選定に考慮が必要ではないか。単純に利用率や年数で決めるのではなく、本の内容などを考慮すべきである	図書の選定（廃棄含む）については、選定・廃棄の基準、職員への研修体制を見直し、慎重に進めていく。
2	閲覧環境の充実を図るため、静寂性により留意してほしい。床のカーペット化、パソコン利用席や受付窓口の配置の関係なども含め考えてほしい。	図書館の改築・改修にあたっては、ご意見も踏まえ、各ゾーンの整備を検討する。
3	区民（大人・子ども）による図書館評価の会議は望ましいが、なぜ運営協議会ではないのか。	評価の会議の詳細は今後検討する。
4	司書のことが出てこない。研修の機会や他機関との連携なども大切ではないか。また、指定管理では難しい、行政の計画や働きかけも重要である。	司書の重要性については認識している。研修等については考慮していく。
5	区民による評価のための常設の会議体には賛成である。また、子どもによる会議についても評価する。それだけではなく、大人も子どもも一緒にゆっくり話せる場や、おはなし会のあとに意見を聞く機会などもあったら良いと思う。	利用者のご意見を聞く場については、今後とも十分留意していく。
6	障害者サービスには宅配サービスがあるが、高齢者への宅配サービスを行っているところもある。地域と協働して実施することも効果的だと思う。	宅配サービスの充実については、今後検討していく。
7	区民による大人・児童の会議も必要だが、若い世代に図書館を活性化するための役割を求めることも有効ではないか。	若年層の図書館利用、参加についてはご指摘の趣旨を踏まえ検討していく。
8	子育て支援以外も、ホテルのコンシェルジュのような福祉関係の退職者などで、何でも相談を実施したらどうか。また、現場の職員へも様々な視点の研修をしたらどうか。	職員への研修等については配慮していきたい。
9	各ライブラリーの職員のキャリア形成には配慮しているのか。利用者懇談会などへの意識も低いように感じる。	職員への研修等については、今後も配慮していきたい。
10	電子書籍に積極的で無いことは評価できる。	—
11	専門図書館と大学図書館の良いところを取り入れてほしい。専門書は高価なので、その辺に配慮した選書をしてほしい。	一般図書と専門図書のバランスをとりながら図書の購入を実施したい。
12	大学図書館との連携を進めてほしい。	順次大学にも働きかけたい。
13	読書会などを実施してほしい。特定の本だけではなく、推しの本でも良いし、気軽に話せる場があってもよいのではないか。	個別事業については、今後検討していきたい。
14	図書館に食事が出るスペースがほしい。自販機の充実・コンビニも必要ではないか。	中野東図書館には自販機を設置し、飲食の出来るスペースもある。他の図書館についても、今後の改築・改修の際に検討していく。
15	静かに勉強できるスペースがもっとほしい。	今後の改築・改修の際の参考とする。

16	ホームページからの予約も良いが、書架を見て興味を覚えて借りることもあるので、書架の充実も必要である。	蔵書の充実も進めていきたい。
17	DVDなどの団体貸出用の映像資料の充実を図ってほしい。	ご趣旨を踏まえ充実させていきたい。
18	新しい図書館サービスを考える中で、最も重要になるのが司書であるが、司書の専門性向上や待遇改善についての取り組みの記載がない。司書の低賃金・非正規雇用問題は広く知られるところであり、指定管理者に丸投げではなく、行政として責任をもって取り組む旨を計画に記載してほしい。	司書の重要性については認識している。研修等については考慮していく。
19	中野区の図書館検索システムは他に比べやや見劣りする。例えば杉並区図書館では同じ件名や著者のリコメンド機能がある。検索システムの改善の予定はないのか。	令和6年12月に予定している区立図書館システムリプレイスにおいて参考としたい。
20	資格試験用の図書類については、頻繁に改定されるものであり、安価なものも多い中、あえて図書館で収集するべきなのか疑問である。むしろ、(2)①にあるような学術書について、大学図書館との連携や近隣区の図書館との分担購入など、都立図書館等まで足を運ばずとも読める環境を構築してほしい。	一般図書と専門図書のバランスをとりながら図書の購入を実施したい。
21	閲覧席を増やすとのことであるが、どのような方で席数を増やすのか明記してほしい。	野方図書館、鷺宮図書館改築の際には、中野東図書館を参考に、相当規模の閲覧席の整備を行いたい。
22	利用者の満足度などは把握しているか。また、様々な媒体を利用し、その把握に努めてほしい。	利用者アンケート等で把握しているが、今後媒体を増加させ、より実態を把握するようにしたい。

【区立図書館の配置について】 13件

No	区民からの意見・要望	区の考え方
1	上鷺宮地域は練馬区立貫井図書館にも近く、配置だけでなく、利用登録の共通化など、他区との連携も進めてほしい。	利用登録の共通化については、早急な実現は困難であるが、隣接区も視野に入れた運営を図りたい。
2	鷺宮小学校跡地への図書館整備については、旧校舎の内装のみの変更にとどめるなど、環境負荷を軽減するものとしてほしい。	建築計画の際の参考としたい。
3	現行図書館の維持、地域開放型学校図書館を新たに設置しないことは評価にあたいする。	—
4	野方図書館、鷺宮図書館の改築の際の蔵書規模等は決まっているのか。	現時点で具体的な計画はない。
5	東中野地域のサービスポイント設置は検討だけか。	設置に向け検討していく。
6	図書館の改築やサービスポイント設置にあたっては、十分に住民の意見を聞いてほしい。	地域住民の意見を聞きながら進めていく考えである。
7	中野第一ライブラリーは、本町図書館があった影響か、3か所あるライブラリーで利用が最も多い。今後、ブックポスト設置、開館日増加を図ってほしい。	ライブラリーについては、ブックポストの設置、開館日数が課題であると認識している。
8	中央図書館と野方図書館の間に1キロ圏の外側の区域があり、平和の森小学校の敷地を活用すれば解決するのではないかと。	図書館の配置については、既存の図書館を維持する方向をベースに考えている。

9	野方図書館は老朽化しており、楽しいという感じがしない。今後の改築の際には、利用者の希望を取り入れる機会を設けてほしい。	地域住民の意見を聞きながら進めていく考えである。
10	ネット予約して、受け取るためだけに図書館に来るだけでは、本との出会いがない。ある程度大きい図書館にして、本が目飛び込む工夫も必要ではないか。	ご指摘を参考としたい。
11	歩いて行ける範囲に図書館があることは大切。18歳までには大きな差になると思う。	ご指摘を参考としたい。
12	東中野地域には図書館がないので、サービスポイントの設置は進めてほしい。	設置に向け検討していく。
13	新しくできる中野駅ビル内にサービスポイントを設置してほしい。書架がなくとも借受/貸出ポイント+閲覧席という構成にしてはどうか。また、利用率の低い20歳代に向けて働きかける際にも通勤通学に便利な立地にサービスポイントを置くことは非常に有効であると考え。	現時点で設置予定はないが、ご趣旨を踏まえ検討は行いたい。

【区立図書館の運営形態について】 4件

No	区民からの意見・要望	区の考え方
1	司書率60%以上の契約だそうだが、処遇に配慮しないと官製ワーキングプアの温床となる。	ご意見として参考としたい。
2	「本、司書、建物」で図書館。レファレンスを依頼しても行政関連が弱いので、指定管理ではだめだと思う。	ご意見として参考としたい。
3	直営形式であると、行政機関、学校などとの連携も密になり、また除籍などの際にも中野区への理解が深いため適切に行うこともできるし、弱者のあつまるコミュニティポイント化も可能である。せめて、中央図書館だけでも直営にできないか。	指定管理制度による運営で、各種事業も充実してきており、現時点で、指定管理者による運営を再検討する予定はない。
4	今回の計画では、指定管理制度そのもののあり方は再検討しないのか。全館指定管理はあまりない運営形態だが。	指定管理制度による運営で、各種事業も充実してきており、現時点で、指定管理者による運営を再検討する予定はない。