

第 3 回

開催日時	平成28年12月20日(火) 午後6時30分～7時55分	
開催場所	第十中学校 ガイダンスルーム	
出席者	委員	前田純子、中村美恵、河野千枝、西林美幸、野澤菊枝、 植田恵美子、前澤芳子、齊藤久、弓田豊、三保谷浩貴、 辻成一郎、板垣淑子  (敬称略、順不同)
	事務局	学校再編担当
会議次第	<b>【議事】</b> 1 学校指定品（標準服）の検討について 2 プレゼンテーションの実施について 3 その他	

第3回 第三中学校・第十中学校統合委員会標準服検討部会 会議要旨

1 開会

部会長

それでは、第3回の第三中学校・第十中学校統合委員会標準服検討部会を開会する。  
本日は、業者の選定に関する内容のため、非公開とし、傍聴は許可しないこととする。

2 議事

議事(1) 学校指定品（標準服）の検討について

部会長

それでは、議事に入る。

前回の検討部会の後、事業者からデザイン画等を募集した。5社から応募があり、事務局から提案書類と評価表が送付されていると思う。本日はその評価に基づき次回プレゼンテーションに参加する業者を3社まで絞りたい。

まだ評価表の記入をしていない委員もいると思うので、まずは順番に感想などを話してもらいたい。

委員

5社のデザインを見たときに、どれもピンとくるものがなかったのだが評価した結果、1位がなくて、同率2位がD社とE社である。D社の女子は第十中学校の標準服の色を変えただけだと思ったが、リボンが地味過ぎる。夏のセーラーブラウスを男子と同じポロシャツに変えたらもう少し価格が抑えられると思ったし、スラックスとスカートの柄の色を統一したほうが、統一感が生まれると思った。

E社は、セーラブレザーのため、中にワイシャツを着ることになる。そうすると、ブレザーを脱いだときに、ワイシャツをインするとあまり格好が良くないので女子はベストが欲しくなると思った。

A社は、リボンの色とか爽やかで良かったのだが、ワイシャツが見えていないので、女子のセーラブレザーの中は何を着るのがわからなかった。男子のスラックスと女子の色の統一感はあると思った。

男子はどこも似通った印象である。サイズ直しも、袖はどの会社も出せるが、上着の幅出しができるのがB社だけだったが、総合的には大差がなかった。

委員

私は、評価項目ごとに3社選んで採点し、それを合計して最終的な評価を出した。その結果、E社が1位、D社が2位。なぜか制服のデザイン的には気に入らなかったB社は3位だった。それは、価格やアフターサービスの評価が良かったのだと思う。B社は、3年間、無償で直してもらえるところがポイントは高かった。価格は大差はないが、デザインが良くても高いところはどうかと思った。

あと、冬服と夏服で、別々の業者を選ぶことはできないのか。また、白いセーラブラウスはかわいいと思うが、女子は透けることを気にしてベストを着たいという意見も出てくると思うので、同じ素材のもので色を変えることはできるのか。

事務局

色、柄、素材等で男女統一感があるようなものとし、夏服のズボンやスカートは冬服と共通のデザインにするというコンセプトに基づき、各事業者提案してきているので、男女別、夏冬服別に違う業者を選ぶことはできない。男子、女子、夏服、冬服を総合的に見て選定してもらいたい。

それから、色などの変更についてだが、今回、各事業者がコンセプトに合わせて最適だというものを出しているから、基本的には変更しないことにしたい。ただし、価格等に影響しない軽易なもので、検討部会としても変更すべきと判断したものについては、事業者へ伝え、事業者が対応できるならば対応してもらいたいという形にしたい。

委員

白いシャツにリボンというのは高校生になると、大体同じような制服が着られると思ったのと、中学生ならではの制服が良いと思ったので、D社が良いと思った。ただ、ライトパープルのラインが少し気になっていて、どのようなものになるのか実物を見てみないとわからないと思った。

女子の夏服はポロシャツが多かったが、ポロシャツはボタンを2、3個あける生徒も出てくると思った。そういったことから、D社はもっとも制服らしいし、制服の乱れが一番少ないと思い、総合的に良いと思った。

全体的には赤っぽい色がなかったのが暗いという印象を持った。もう少し赤っぽい色の入った標準服も見てみたかった。

委員

ポロシャツは、洗濯は簡単だと思うが、少し形が崩れるイメージがあったので、そう考えるとD社が良いのではと考えた。セーラブラウスについてだが、実際に子どもたちは肌着も着ているので、あまり透けるというのは気にせず白でも良いのではないか。逆に紺色のポロシャツは、汗をかくと目立つし、汗の跡が白く塩の結晶になるのが嫌だという子どももいると思う。B社は少し地味な気がした。もう少し明るい方が良いと思う。

委員

実物を見てみないとわからないが、まず価格は、安い業者を高い評価とした。B社は生地をつけているが小さいのでよくわからなかった。あと、私もD社はライトパープルの線が中学生には似つかわしくないと思うが、制服として提案してくるのだから、それなりに見えるのだろう。やはり実物を見なくてはわからないと思う。

夏服は保護者からすると洗いやすい紺の方が良いが、実際に男女が教室に30~40人集まったときに、紺を着て暑苦しくないのかなと思ったり、汗のことが気になったりした。総合してA社、

E社、C社を選んだ。

委員

紺や黒のポロシャツがかわいいと思ったのだが、汗のことは気が付かなかった。D社の夏服はすごく色がすてきだと思った。確かに値段も少し高いが、相応なのかと思う。

委員

女子はB社がかわいいと思う。D社もすごく良いのだが、第十中学校の現在の標準服そのものだと思う。そうであれば、第十中学校の標準服を変えなくても良いのではないかと思った。あとはC社も良い。

委員

D社は価格が、男子が4万4,000円、女子も4万6,200円で手頃だと思い1位をつけた。あと夏服はポロシャツだとはだける不安もあるので、セーラーブラウスが良かったと思った。確かに第十中学校とすごく似ているのだけれども、色が濃紺なので区別できると思いD社を選んだ。

2位はE社とした。E社は、第三中学校と第十中学校のカラーをうまく取り入れてデザインしており、統合校ということを考えてくれていると思い選んだ。また、女子のポロシャツは、確かに汗が白く結晶になるというのがあるかもしれないが、透けることを考えると紺にしてもらいたいと思った。

C社は、販売店がどこなのかわからなかったし、値段も女子が5万円を超えているので外した。A社とB社では、A社の方がより女子の冬服がセーラーに近いということと、ポロシャツにワンポイントが入っていて、量販店に売っているポロシャツでは替えられないということも工夫されていると思い、A社を3位に入れた。

委員

前回の議事録が手元にないのでわからないが、前回、女子のプレザーは襟なしにするということにしたと記憶しているのだが、違うのか。

事務局

前回、第十中学校の現在の標準服のような襟なしプレザーにセーラーブラウスのデザインにという意見もあったが、それに限らず、冬服はセーラータイプ（プレザー型）とした。夏服はポロシャツなども取り入れるべきとの意見なども出ていて、形式を必ずセーラーブラウスとか、ポロシャツとかに限ってしまうのではなくて、近年の猛暑を考慮した快適なものにするということコンセプトとし、業者から提案してもらった。冬服のセーラータイプ（プレザー型）について、皆さんのイメージが統一できていなかったかもしれない。

委員

冬服は、上着を脱いだ下が、どうなっているのかがどの事業者のもわからなかった。上着を脱いだらワイシャツまたはブラウスになるのだとすれば、秋と春、暑くなったときにベストが必要になってくる。しかし、ベストについてどこも提案されていないので、考えなくてはいけなくなると思った。

夏服に関しては、女子は白いセーラーブラウスのD社が一番良いと思ったが、デザイン的にはもう少し工夫が欲しかった。ポロシャツだとすれば、白は透けるから嫌がる女子はいると思うので、B社の薄い水色のポロシャツが良いと思ったが、ボタンダウンなどの固い縦襟にしないと洗濯していくと形が崩れてきて、ボタンを外すとだらしなく見えるのではないか。D社の男子のポロシャツみたいにボタンダウンの方が着崩れなくて、夏服は良いのではないか。最終的にはD社かB社が良いと思った。

委員

男子はA社が、とてもすっきり見えると思ったし、D社もポケットが斜めになっているからすっきり見えると思った。あと、E社の男子のスポンは、第三中学校と第十中学校の紺色とえんじ色をさりげなく入れており、この色はそこまで良いとは思わなかったが、実物はどんな感じなのか見てみたいと思った。あと、E社の女子もかわいらしい感じに見えて、全体の統一感があると思った。

夏服は男女がポロシャツの方が、何となくすっきり見えると思った。ポロシャツは洗濯もしやすいし、速乾性や消臭効果があるというところは良い点だと思う。

委員

私は、どれも少し暗い感じがした。その中では、B社の夏服がさわやかな感じがしたので良いと思ったが、冬服のリボンが目立たないと思った。全体的に紺の重い感じに見えるが、実物を見たらまた違う印象なのかとも思った。

結果的にはD社を1位にしたが、男女の統一感があまりないと思った。女子のセーラーブラウスは、色は白が良いのだけれども、やはり下着が透けてしまうのが気になる。

C社の冬服は良いと思い3位にしたが、夏服の女子の紺というのが気になった。

A社を2位にしたが、エンブレムは私立学校のように、どうなのかと思った。

部会長

コンセプトを踏まえデザインが提案されているが、私は実物を持ってきて欲しい業者を3社選ぶという考え方で検討した。実際に標準服になったときに、どんなデザインになるのか考えると、C社は価格が非常に高かったので外れた。あと、A社は、女子の白のポロシャツが夏は涼しくて良いと思うが、学校の標準服となると少し安っぽい感じがした。そのため、B・D・E社を選んだ。

委員

先ほどの意見のように、ジャケットを脱いだ後、中は何を着ているかわからない会社は確かにある。また、E社は、デザインを見るとブラウスを着ているように見えるのだが、ブラウスは想定価格には含まれていない。ブラウスを2枚買うと合計で5万円ぐらいになる。

D社は、セーラーブラウス込みの金額だが、ほかの会社を選択した場合には、ワイシャツなどでプラス数千円かかるということを考えないと、価格面では比較できないと思った。C社は少し高いが、ほかの会社もどんなブラウスやワイシャツなのかで金額が変わってくるのではないか。

事務局

上着の中に着るワイシャツなど汎用品で対応できるものについては、基本的に指定品としていないが、別に費用がかかることになる。

あと、C社は現在、中野区内で標準服として採用されている中学校がないので、販売店について記載されていないとのことである。今回採用されれば、中野区内の販売店で取り扱いしてもらうように交渉するとのことである。もし無理だった場合でも、区内には提携のクリーニング店があるので、そこを取次店として扱ってもらうようなこともできるということであった。

部会長

他に何かあるか。なければ、事務局に評価表を回収し、集計してもらいたい。

— 評価票の回収・集計 —

部会長

それでは、事務局から集計結果を発表してもらいたい。

事務局

集計した結果、上位の3社はA社、D社、E社である。

部会長

評価の結果、A社、D社、E社を次回のプレゼンテーションに参加する業者とするがよろしいか。

— 異議なし —

部会長

業者は決まったが、標準服について、こうした方が良いなどの意見はあるか。

委員

A社の提案書に「スカートはカーブベルトでのご提案も可能」と書いてあるが、カーブベルト

と普通のベルトの2つの見本品を作ってもらえることは可能なのか。

事務局

両方の見本品を用意してもらうよう事業者に依頼することは可能である。

委員

ポロシャツを提案している会社は、汗あとが残らないようなものとか、白だと透けるので違った色のものなど、もう1つポロシャツを作ってもらえることはできるのか。

事務局

検討部会として提案すべきと決まったものについては、用意してもらうよう業者に依頼したい。

委員

リボンとかネクタイのデザインや色は変更できるのか。

事務局

リボンやネクタイの色などそこまで価格に影響がなければ変更は可能だと思うが、どこまで変更できるかについては、プレゼンテーションの時に、事業者に直接確認してもらいたい。

委員

A社は、ブレザーの中は一体何を着ることになるのか。ワイシャツが出ていないので、Tシャツなのか。Tシャツだったらブレザーが脱げないため、温度調節ができないと思う。

事務局

業者に確認や依頼する内容について整理すると、A社の女子はセーラー服の中に何を着るのか。また、ポロシャツが白なので、ほかの色でも提案できるのか。それとスカートのカーブベルトの見本品もつくってもらうということ。

E社は紺のポロシャツなので汗じみ等の対応やほかの色での提案も可能かどうか確認したい。他にないか。

委員

D社は、スラックスとスカートの柄が全然違うのだが、女子の色に男子のチャコールグレーのチェック柄は合わせられるのか。それにより男女で統一感が出せると思う。

委員

個人的なイメージだと、色合いやデザインが同じでないと、統一感がないとは思わない。男女並んだ時にバランスがとれて爽やかな清潔感のある標準服に見えれば、それで良いのではないか。

委員

私はE社のズボン、個人的にこの色はやめて欲しいと思う。カジュアルすぎて標準服にはそぐわないと思う。

委員

確かに明るいような気もするが、全体のバランスや男女のバランスなどを各業者が考えて提案したものだと思う。実物を見ないと、雰囲気かわからない。

部会長

スラックスとスカートの柄、色については実物を見てから判断するというところでよろしいか。

— 異議なし —

委員

新校が開校した時は構わないが、その後は保護者が全て購入するわけだから、ワイシャツやブラウスが白の場合、ベストが欲しいという声が上がってきたためのために、ベストは幾らぐらいで作ってもらえるのかは確認しなくて良いのか。ベストは5,000円～6,000円すると思うので値段が違ってきてしまう。

部会長

以前もベストとかを後で追加で指定するのは良くないのでは、という意見が出ていたと思うがどうか。

委員

夏に暑いのに、ベストのようなニットのセーターは着せたくない。だから、ポロシャツでも、セーラーブラウスでも、とにかく透けなければ良いのだと思う。子どもたちの要望があったとしても、ベストを着ないような標準服なのだと説明すれば良いし、着たくなるような標準服を選ばなければ良いのではないか。

委員

春の終わりから夏までの間は暑くなるが、冬服を着ることになる。でも、暑い日は上着を脱ぐことになり、ブラウス等1枚になってしまうので、上に何か着たいという声が出てくると思う。汎用品のワイシャツやブラウスは、3枚1,000円とかで買えるから安上がりかもしれないが、中野中学校では後でベストを作って欲しいという要望があり、作るようになって、結局、金額も5万円近くになった。そういうことを考えた上で、汎用品のワイシャツやブラウスで提案してきた会社には、4万5,000円より金額を抑えてもらうように伝えなくて良いのか。

委員

そういう心配がないものを作ってもらうのが一番良いのではないか。指定するものが多くなれば、その分、家計にも負担がかかる。そもそも選ぶ段階で、そういう心配がないものを私たちが選べば良いと思う。

委員

例えば、第十中学校の標準服のように締めなくても取り付けられるネクタイなど、先生方が余計な服装指導をしないで済むように工夫されているものがある。そういうものを選ぶという考え方もあるのだと思う。

部会長

さまざまな意見が出されたが、本検討部会では、統合後に標準服として追加で指定して購入するものがないように、次回のプレゼンテーションではそういうところも意識して見定めていきたいと思うが、よろしいか。

— 異議なし —

## 議事(2)プレゼンテーションの実施について

部会長

では、次に(2)のプレゼンテーションの実施について、事務局から説明をお願いします。

事務局

本日、選定された事業者に見本品を作ってもらい、次回にプレゼンテーションを行いたい。会場は事業者同士の接触等を避けるためなどから区役所会議室とする。

プレゼンテーション（事業者の説明）時間を10分、質疑応答を10分とし、撤収と次の事業者の準備も含め1社当たり約25分程度を予定している。

プレゼンテーションの結果、事業者を2社に絞り込み、2月2日に開催予定の第11回統合委員会へ報告したい。その後2月に両校で標準服候補展示会を実施して、在校生や保護者などからアンケートをとり、それを参考に、3月の検討部会で1社に選定していきたい。

次回のプレゼンテーションの際に全社に共通で聞く質問の案を作成した。他に共通で質問すべき項目があれば教えてもらいたい。

※ プレゼンテーション共通質問項目案

- 他の学校で、同じものを着ていることはないか。オリジナルのデザインか。
- 着崩し防止対策について、何か工夫はあるか。
- 生地防水機能や耐久性はどうか。（3年間着続けられるか。）
- 見本品について、今後、修正を加えていくことは可能か。
  - ・ 生地や色の変更は可能か。
  - ・ ポケットの形状やボタンなどの変更は可能か。
- 標準服を夏・冬一式揃えるために必要な金額は、説明資料に記載されている金額だけで済むのか、別に費用負担が発生する品物はあるか。

部会長

説明内容について意見や質問などはあるか。

委員

プレゼンテーションの時に、会社の資本金、国内工場の数や従業員数、全国でどれくらい制服が採用されているのかとか、そういうデータみたいなものは見せてもらえないのか。

事務局

プレゼンテーションは業者名も明らかにして行うので、そのような会社概要などを用意してもらうことは可能である。また、事業者から社員が来て説明することになるので、そのときにそういうことで心配なところがあれば質問してもらいたい。

### 議事(3)その他

部会長

では最後に次回の日程について事務局から説明をお願いします。

事務局

今回はプレゼンテーションを実施する。1月23日(月)または24日(火)のどちらかで区役所の会議室で行いたい。前回は確認したが、プレゼンテーションが始まってから遅れて来た委員は、3社全てを比較できなくなるので、評価には参加できない。なるべく全員が参加しやすい時間で開催できればと思うのだが、区役所で開催する場合にも、6時半からが良いか。または7時から等にするのか。その辺も含めて調整してもらいたい。

— 日程調整 —

部会長

それでは、今回は1月24日(火)の18時半からとする。事務局からの説明があったとおり遅刻した委員は、プレゼンテーションの評価には参加できないのでよろしくお願ひしたい。会場などの詳細については事務局からの通知を確認して欲しい。

以上で、本日の標準服検討部会は終了する。