

中野区立学校教職員健康管理等業務委託（単価契約） 評価基準表

分類	評価項目	評価内容	評価基準		評価点	配点 (満点)
① 応募者の技術力評価						80
	同種業務の実績	職員（教員、社員、従業員等）の包括的な健康管理等業務（産業医による衛生委員会への参加、健康診断結果に基づく就業判定のための助言、職場巡視及び面接指導等、並びに保健師による保健指導等）について、令和5年度から令和7年度までの間の受託実績を評価する。	◆東京23区との実績あり		3	3
			◆東京23区を除く地方自治体、国との実績あり		2	
			◆民間法人との実績あり		0	
企画提案等による評価	※別表のとおり 注1 企画提案等による評価基準表の書類審査の評価点合計が16点未満、書類審査（提案内容）16項目の内1点未満が4項目以上、ヒアリング審査の評価点合計が4点未満のいずれか場合は、契約交渉の相手方としない。 注2 各項目の評価は、選定委員の評価点の平均点とする。（小数点第2位以下切捨）		0～77		77	
② 応募者の信頼性・社会性評価						8
	営業（活動）拠点の所在地	中野区内における営業（活動）拠点の有無	◆中野区内にあり		2	2
			◆中野区内になし		0	
	ISOマネジメントの取組み等	ISO9000シリーズ及びISO14000シリーズ（エコアクション21含）の認証	◆いずれも取得している		2	2
			◆いずれかを取得している		1	
			◆いずれも取得していない		0	
	障害者の雇用状況	雇用期間1年以上のものを対象 ※法定雇用率2.5%換算 □法定義務のある企業（従業員40名以上）	◆法定義務のある企業	法定雇用率以上の雇用あり	2	2
				雇用あり（法定雇用率未満）	1	
			◆法定義務のない企業	雇用あり	2	
				◆雇用なし		
	高齢者（65歳以上）の雇用状況	雇用期間1年以上のものを対象	◆雇用あり		1	1
			◆雇用なし		0	
	男女共同参画の状況	育児・介護休業制度の有無 ※就業規則への記載	◆あり		1	1
			◆なし		0	
③価格評価		50 × （1－ 見積額 / 15,408,319 円（参考基準価格）） ただし、価格評価点の上限は 15 点とする。				≦ 15
評価合計：①「応募者の技術力評価点」＋②「応募者の信頼性・社会性評価点」＋③「提案価格評価点」						≦ 103

中野区立学校教職員健康管理等業務委託(単価契約) 企画提案等による評価基準

種 別	評価項目	評価項目詳細/◆評価の視点	配点	
書 類 審 査	書類審査計			65
	企画提案力	・業務理解度	◆視点の記述が業務内容に沿ったものになっているか。	3
		・資料調整力	◆内容、表現の正確性、分かり易さはあるか。	3
		・説得力	◆資料に説得力はあるか。	3
	提案内容	・本業務についての基本的な考え方		6
			①本業務を理解しているか。基本方針は適切か。	3
			②本業務の内容(制度)に関する留意事項は適切か。	3
		・業務体制		9
			①各業務を実施するうえで必要な産業医や保健師等の有資格者、その他のスタッフの確保は期待できるか。	3
			②業務従事者の経験、専門性及び全体の人員配置は適切か。	3
			③業務繁忙期、業務量の増大や減少にも対応できるか。	3
		・管理体制		9
			①管理責任者・事務従事者の配置体制は適切か。	3
			②スケジュール管理、各業務における結果の記録管理及び本区への報告方法・手順・内容は適切か。	3
		③受託事業者全体として業務の履行を保証する体制は期待できるか。	3	
		・安全対策		9
			①個人情報の保護及び情報セキュリティ対策は適切か。	3
			②コンプライアンスに対する考え方、手法は適切か。	3
			③教職員からのクレームに対する対応及び再発防止に向けた考え方は期待できるか。	3
	・顧客満足度を高めるための工夫		20	
		①学校衛生委員会の対応、教職員の就業判定のための助言及び学校の職場巡視等に関して、具体的な実施方法や工夫は期待できるか。	5	
		②教育管理職向け管理監督者研修に関して、内容やカリキュラムは期待できるか。	5	
		③産業医の面接指導及び保健師の保健指導に関して、具体的な実施方法や工夫は期待できるか。	5	
		④ストレスチェック調査業務に関して、具体的な実施方法や工夫は期待できるか。	5	
	・その他の提案		3	
		①本業務に関して効率的、効果的な手法等、独自の提案は期待できるか。	3	
ヒ ア リ ン グ 審 査	ヒアリング審査計			12
	ヒアリング	・取り組み意欲	◆事業の参入にあたって、意欲を感じられるか。	3
		・業務説明	◆本業務の委託提案に関し、的確かつ簡潔に説明が行われているか。	3
		・業務内容の理解度	◆企画提案書の内容と回答内容との間に整合性はあるか。業務内容を理解し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか。	3
		・信頼性	◆応答が明快で迅速か。業務に対する責任感、誠実さが感じられる説明か。	3
		合 計		

配点の考え方

提案の評価	基本点数 (配点3点)	重視配点 (配点5点)
特に優れている	3	5
優れている	2	3
普通	1	1
不十分	0	0