別添

中野区子ども・若者支援センター分室調理業務委託（単価契約） 評価基準表

分類	評価項目	評価内容	評価基準		評価点	配点（満点）
①応募者の技術力評価						83
	同種業務の実績	過去3年度（令和5年度～令和7年度）の児童相談所（一時保護所）における調理業務を直接受託し、1年間以上履行し業務完了した実績について評価する。	◆東京都内の児童相談所（一時保護所）での実績あり		3	3
			◆東京都外の児童相談所（一時保護所）での実績あり		1	
			◆児童相談所以外の施設での実績あり		0	
	企画提案等による評価		※別表のとおり 注1　企画提案等による評価基準表の書類審査の評価点合計が20点未満、書類審査（提案内容）17項目のうち1点未満が3項目以上、又はヒアリング審査の評価点合計が4点未満のいずれかに該当する場合は、契約交渉の相手方としない。 注2　各項目の評価は、選定委員の評価点の平均点とする。（小数点第2位以下切捨）		0～80	80
②応募者の信頼性・社会性評価						8
	営業（活動）拠点の所在地	中野区内における営業（活動）拠点の有無	◆中野区内にあり		2	2
			◆中野区内になし		0	
	ISOマネジメントの取組み等	ISO9000シリーズ及びISO14000シリーズ（エコアクション21含）の認証	◆いずれも取得している		2	2
			◆いずれかを取得している		1	
			◆いずれも取得していない		0	
	障害者の雇用状況	雇用期間1年以上のものを対象 ※法定雇用率2.7%換算 □法定義務のある企業（従業員37.5名以上）	◆法定義務のある企業	法定雇用率以上の雇用あり	2	2
				雇用あり（法定雇用率未満）	1	
			◆法定義務のない企業	雇用あり	2	
			◆雇用なし		0	
	高齢者（65歳以上）の雇用状況	雇用期間1年以上のものを対象	◆雇用あり		1	1
			◆雇用なし		0	
	男女共同参画の状況	育児・介護休業制度の有無 ※就業規則への記載	◆あり		1	1
			◆なし		0	

③価格評価	50　×　（1－　見積額　／　34,560,000 円（参考基準価格）） ただし、価格評価点の上限は　10　点とする。	≦ 10

評価合計　：　①「応募者の技術力評価点」　＋　②「応募者の信頼性・社会性評価点」　＋　③「提案価格評価点」	≦ 101

別表

中野区子ども・若者支援センター分室調理業務委託（単価契約） 企画提案等による評価基準

種別	評価項目		評価項目詳細/◆評価の視点	配点
書類審査			書類審査計	68
	企画提案力	・業務理解度	◆視点の記述が業務内容に沿ったものになっているか。	3
		・資料調整力	◆内容、表現の正確性、分かり易さ等表現方法に配慮されているか。	3
		・説得力	◆資料に説得力はあるか。業務への意欲がうかがえるか。	3
	提案内容	・本業務についての基本的な考え方		11
			①一時保護所入所児童への食事の提供に対する考えや理念は適切か。	5
			②一時保護所入所児童の特性、入退所等日々の変動についての認識はあるか。	3
			③栄養所要量や嗜好、行事食等を踏まえた献立作成の方針は具体的か。	3
		・業務体制		16
			①365日体制を支える人員配置体制は妥当か。	5
			②栄養士・調理員等、業務遂行に必要な人員の確保計画は具体的か。	3
			③食物アレルギー対応食・病児食の誤提供を防止する事故防止設計は適切か。	5
			④食数変動や所外行事等の例外的な状況への対応は現実的か。	3
		・管理体制		9
			①従事者の採用・育成・定着に向けた取組みは具体的か。	3
			②食材の調達・検収・在庫管理は実効的に運用されるか。	3
			③業務を安定的に履行するための事業者全体としての管理・支援体制は具体的か。	3
		・安全対策		17
			①食中毒・異物混入等の防止対策及び事故発生時の対応体制は適切か。	5
			②コンプライアンス・再委託禁止・障害者差別解消・環境配慮・公契約条例等に対する遵守体制は明確か。	3
			③個人情報及び施設所在地等の秘匿情報の管理は具体的かつ万全か。	3
			④記録・点検・監査に耐えうる文書管理体制は整っているか。	3
			⑤災害・感染症・欠員多発時における業務継続計画（BCP）は実効的か。	3
		・その他の提案		6
			①食育・自立支援に資する取組みや付加提案は具体的か。	3
			②残菜把握・嗜好分析等のPDCAによる運営改善の仕組みは具体的か。	3
ヒアリング審査			ヒアリング審査計	12
	ヒアリング	・取り組み意欲	◆事業の参入にあたって、意欲を感じられるか。	3
		・業務説明	◆本業務の委託提案に関し的確かつ簡潔に説明が行われているか。	3
		・業務内容の理解度	◆企画提案書の内容と回答内容との間に整合性はあるか。業務内容を理解し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか。	3
		・信頼性	◆応答が明快で迅速か。業務に対する責任感、誠実さが感じられる説明か。	3
合　計				80

配点の考え方

提案の評価	点数（配点3点）	点数（配点5点）
特に優れている	3	5
優れている	2	3
普通	1	1
不十分	0	0