

中野区立健幸プラザ運営及び介護予防等事業実施委託 評価基準表

分類	評価項目	評価内容	評価基準	評価点	配点 (満点)
① 応募者の技術力評価					81
	健幸プラザ等の老人福祉施設運営の実績	令和6年度～令和8年度における業務の受託実績	◆実績あり(契約書等の写しを添付すること)	5	5
			◆実績なし	0	
	高齢者の保健や福祉に関する活動の実績	令和6年度～令和8年度における中野区内での活動実績	◆実績あり	5	5
			◆実績なし	0	
	地域での社会参加	令和6年度～令和8年度における中野区内での社会活動の実績(自治会活動・ボランティア活動などへの参加)	◆実績あり	5	5
			◆実績なし	0	
	企画提案等による評価	※別表のとおり 注1 企画提案等による評価基準表の書類審査の評価点合計が18点未満、ヒアリング審査の合計点が4点未満、書類審査15項目のうち4項目以上が1点未満のいずれか場合は、契約交渉の相手方としない。 注2 各項目の評価は、選定委員の評価点の平均点とする。(小数点第2位以下切捨)	0～66	66	

②価格評価	$50 \times (1 - \text{請負価格率} / 100)$ ただし、価格評価点の上限は 10 点とする。	≦ 10
-------	---	------

評価合計 : ①「応募者の技術力評価点」 + ②「提案価格評価点」				≦ 91
-----------------------------------	--	--	--	------

中野区立健幸プラザ運営及び介護予防等事業実施委託 企画提案等による評価基準

種 別	評価項目		評価項目詳細／◆評価の視点	配点	
書 類 審 査	書類審査計			54	
	企画提案力	・業務理解度	◆視点の記述が業務内容に沿ったものになっているか	3	
		・資料調整力	◆内容、表現の正確性、分かり易さ	3	
		・説得力	◆資料に説得力はあるか	3	
	提案内容	事業運営の基本方針			21
		運営理念	委託事業の内容を理解し、その目的、事業者の役割、サービス提供のあり方等、事業実施するための運営の理念が明らかになっているか。		3
		日常の管理業務	日常の管理・運営業務が具体的に提案されており、考え方・態勢が適切なものとなっているか。		3
		職員配置	施設が安全かつ確実に運営されるよう職員配置が示されているか。また、職員育成の具体的な方法が示されているか。		3
		運営委員会(協議会)の設置及び運営	運営委員会等を設置し、利用者ニーズを把握しながら、運営に反映させる考え方が示されているか。		3
		安全管理	事故防止、感染症対策、防災、防犯等の危機管理について、考え方が具体的に示されているか。		3
		個人情報の保護	個人情報の取扱いやその保護について、考え方・取組みが具体的に示されているか。		3
		要望・苦情対応	苦情や要望にどのように対応するか具体的に示されているか。		3
		事業実施の基本方針			24
		関係機関との連携	事業の運営・実施における関係機関や地域等との連携について、基本的な考え方が示されているか。		3
		新たな利用者の獲得策	新たな利用者の獲得に向けた方策が具体的に示されているか。		3
		健康・生きがいづくり事業	健康・生きがいづくり事業の企画が具体的に示されているか。		3
		通所型住民主体サービス事業（ミニデイ）	高齢者が要介護状態になることを予防し自立した生活が営めるような事業企画が具体的に示されているか。		3
		生活機能向上プログラム	高齢者が要介護状態になることを予防し自立した生活が営めるような事業企画が具体的に示されているか。		3
		音響機器活用プログラム支援	高齢者が要介護状態になることを予防し自立した生活が営めるような事業企画が具体的に示されているか。		3
	熱中症対策事業	夏季の熱中症対策事業の企画が具体的に示されているか。		3	
	その他の提案	提案内容に加えて、評価すべき事項が認められるか。		3	
ヒ ア リ ン グ 審 査	ヒアリング審査計			12	
	ヒアリング	取り組み意欲	◆事業の参入にあたって、意欲を感じられるか	3	
		業務説明	◆～に関し的確かつ簡潔に説明が行われているか	3	
		業務内容の理解度	◆企画提案書の内容と回答内容との間に整合性はあるか。業務内容を理し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか。	3	
		信頼性	◆応答が明快で迅速か。業務に対する責任感、誠実さが感じられる説明か	3	
合 計				66	

配点の考え方

提案の評価	点数 (配点3点)
特に優れている	3
優れている	2
普通	1
不十分	0