課税資料整理及びデータ入力等業務委託 評価基準表

分類	評価項目	評価内容	評	価基準	評価点	配点 (満点)
						95
①応募者の技術力	同種業務の実績	令和3年度から令和7 年度までの間における 東京23区または中野区 と同等規模以上の自治 体での受託実績につい て評価する。 ※(注)参照	◆受託実績が、5団体以上あり ※同一団体からの年度の異なる受託実績は1と数える		3	
			◆受託実績が、2~4団体あり ※同一団体からの年度の異なる受託実績は1と数える		2	3
評価			◆受託実績が、1団体あり		0	
	企画提案等による評価		※別表のとおり 注1 企画提案等による評価基準表の書類審査の 評価点合計が22点未満、書類審査21項目の 内1点未満が5項目以上、ヒアリング審査の 評価点合計が4点未満のいずれか場合は、 契約交渉の相手方としない。 注2 各項目の評価は、選定委員の評価点の平均点と する。(小数点第2位以下切捨)		0~92	92
						8
	営業(活動)拠点 の所在地	中野区内における営業 (活動)拠点の有無	◆中野区内にあり		2	2
			◆中野区内になし		0	۷
	ISOマネジメント の取組み等	ISO9000シリーズ及 び ISO14000シリーズ (エコアクション21含) の認証	◆いずれも取得している		2	2
2			◆いずれかを取得している		1	
応募者			◆いずれも取得していない		0	
の信	障害者の雇用状 況	雇用期間1年以上のものを対象 ※法定雇用率2.5%換算 □法定義務のある企業 (従業員40名以上)	◆法定義務のある企業	法定雇用率以上の雇用あり	2	2
				雇用あり(法定雇用率未満)	1	
社会			◆法定義務のない企業	雇用あり	2	
会性評			◆雇用なし		0	
価	高齢者(65歳以 上)の雇用状況	雇用期間1年以上のも のを対象	◆雇用あり		1	1
			◆雇用なし		0	
	男女共同参画の 状況	育児・介護休業制度の 有無 ※就業規則への記載	♦ あり		1	1
			◆なし		0	

③価格評価	50 × (1 - 見積額 / 74,250,000円(参考基準価格)) ただし、価格評価点の上限は 10 点とする。	≦ 10
-------	--	------

評価合計 : ①「応募者の技術力評価点」 + ②「応募者の信頼性・社会性評価点」 + ③「提案価格評価点」

≦ 113

(注) 令和3年度から令和7年度までの間に、次の①~③に掲げる業務全てを含む内容の契約を同一自治体と締結した実績(同一自治体との契約であれば、①~③は個別の契約でも可とするが、①~③を合わせて実績1と数える)があること。ただし、対象契約の委託元は、東京23区の自治体または本区と同規模以上(令和7年1月1日現在の住民基本台帳人口が30万人以上)の自治体に限る。

- ① 給与支払報告書や確定申告書等の個人住民税賦課業務に係る課税資料の処理業務② 給与支払報告書他の課税資料の郵便物を開封し、受託規定に基づき内容を審査し、仕分け・整理する業務③ 給与支払報告書他の課税資料中の数値や文字データのオンライン入力業務

課税資料整理及びデータ入力等業務委託 企画提案等による評価基準

書類審査計 80	種		the larger of	THE PROPERTY OF THE PARTY AND	I.		
・	別	評価項目		評価項目詳細/◆評価の視点 			
 企画提案力 で設得到整力 ・		書類審査計					
- 説得力			·業務理解度	◆視点の記述が業務内容に沿ったものになっているか	3		
本案務についての当本的な考え方 16		企画提案力	·資料調整力		_		
本業務についての基本的な考え方 日本業務に対する取り組み方針や具体的な検討項目が示されているか。			・説得力	◆資料に説得力はあるか、業務への意欲がうかがえるか			
本的な考え方 ②本業務において留意すべき事項を理解しているか 16 ②実務責任者及び測案務責任者の選任基準の選任基準及び業務実績が具体 ②実務責任者の選任基準が具体的で信頼性のあるものになっているか ③素務で業務が損象、専門性及び全体の人員配置が適切であるか ③素務で業務が関係、専門性及び全体の人員配置が適切であるか ③素務所が自動が想定されているか 3 ②大量殊の経験、専門性及び全体の人員配置が適切であるか (本業務の経過及ひ教育訓練の考え力が適切であり、現実しているか・の事業が決し自社雇用であるか等) ③建静状限及び本区への報告について、本区との効果的な連携が 元実しているか・研修認識の影験年数が長し自社雇用であるか等) ③建静状限及び本区への報告について、本区との効果的な連携が (会理・対応するためのパックケップ株割が整っているか ③受託者全体として、業務の履行を保証する体制が整っているか ③受託者全体として、業務の履行を保証する体制が整っているか ③受託者全体として、業務の履行を保証するがあな欠員に対応するためのパックケップ株割が整っているか ③受託者全体として、業務の履行を保証するもの急な欠員に対応するためのパックラップ株割が整っているか ③受託者全体として、業務の履行を保証するが制御をつているか ③受託者全体として、業務の履行を保証する特別が整っているか ③変素制度がこれているか ③変素制度ができるより、手法が適切であるか ③放射、事故効止への対策ができているか ③変素制度がであるか ②素務に関する効率が、効果的な手法等の提案が行われているか ②素務に関する効率が、効果的な手法等の提案が行われているか ②素務開始の準備の手法及びスケジュールが明確に超まれているか ②素務開始の手術のエドラ及の様式を更まがしてよったが ③後事者の業務レベル権持のため、共用マニュアルだけでなく個人用マニュアルを開露する等の提案が行われているか ③な事務において表軟と影を持ずらなのなっているが。 ③後事者の業務レベル権特のため、共用マニュアルを付金へを信じるが、異務内容の理解度 ・本務の応行に係がと提案者を帯がするものとなっているが。 4・素務の応行に含か、と変がを過度生活を考がするものとなっているか。 ・表務の応用を回りを対象を可能では過度生活を表がするものとなっているか。 ・会務が明体で迅速が、業務に対する責任感、減まさか感じられる 3 3 4・本業外の応行にのか。と適称を持ずるものとなっているか。 ・会務が明体で迅速か、業務に対する責任感、減まさか感じられる 3 3 4・本業が内がで迅速を着を帯がするものとなっているか。 ・会務が明体で迅速が、業務に対する責任感、減まさか感じられる 3 3 4・本業の可能を可能を可能を定していているか。 ・会務が明体で迅速が、業務に対する責任感、減まさか感じられる 3 3 3 4・本等が関係を受けるといているが、 3 3 3・などのが関係を受けるといているが、 3 3 3・などのが関係を受けるといているが、 3 3 3・などのが関係を受けるといで記述を対していているが、 3 3 3・などのが、 3 3 3・などのが、 3 3 3・などのが、 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3			・大学致についての甘	①土学ないかよう取り切り、ナタレン目は始れるシボロンニンとので、	6		
16					3		
・				②本業務において留意すべき事項を理解しているか	3		
#					16		
・					3		
金楽務繁忙期、業務整の急な増大や減少にも対応できる具体的な 方針・体制が想定されているか 20			・業務体制		3		
お針・体制が想定されているか 20				③業務従事者の経験、専門性及び全体の人員配置が適切であるか	5		
② 大 要素の で					5		
### (現象内容	類審	提案内容	·管理体制				
・管理体制							
・安全対策							
対応するためのバックアップ体制が整っているか ⑥受託者全体として、業務の履行を保証する体制が整っているか 14 ①個人情報の保護及び情報セキュリティ対策が万全であるか ②コンプライアンスに対する考え方、手法が適切であるか ③防犯、事故防止への対策ができているか ③安電時における苦情に対する対応及びトラブル再発防止に向けた考え方が適切であるか 3 ②業務開始の準備の手法及びスケジュールが明確に組まれているか ②業務開始の準備の手展書(マニュアル)及びFAQの作成方法、管理及びデータ更新が適正に行える提案となっているか ④税制改正やシステム修正等の処理方法変更に対しマニュアル修正や従事者指導において柔軟に対応できる体制が想定されているか ⑤従事者の業務レベル維持のため、共用マニュアルだけでなく個人用マニュアルを用意する等の提案が行われているか 3 とアリング ・業務説明 ・未業務の履行に係る提案内容について、的確かつ簡潔に説明が行われているか。 ・業務説明 ・未業務の履行に係る提案内容について、的確かつ簡潔に説明が行われているか。 ・業務説明 ・未業務の履行に係る提案内容について、的確かつ簡潔に説明が行われているか。 ・業務の履行に係る提案内容との間に整合性はあるか。業務内容を理解し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか。 ・素務内容の理解度 ・危答が明快で迅速か、業務に対する責任感、誠実さが感じられる 説明か。				④作業遅延時の対応について具体的に示されているか			
・安全対策 ・での世の提案 ・その他の提案 ・その他の提案 ・その他の提案 ・での他の提案 ・での他の表示が行われているか ・での他の表示ができているか ・での他の表示が行われているか ・での他の表示が行われているか ・での他の表示が行われているか ・での他の表示ができているか ・での他の表示が行われているか ・での他の表示ができているか ・での他の表示ができているか ・での他の表示が行われているか ・での他の表示ができているか ・での他の手法をのが表示が表に対するできるをいますできるといって、の確かのできるといって、の確かのでは、には、には、には、には、には、には、には、には、には、には、には、には、には					5		
・安全対策 ①個人情報の保護及び情報セキュリティ対策が万全であるか ②コンプライアンスに対する考え方、手法が適切であるか ③防犯、事故防止への対策ができているか ④架電時における苦情に対する対応及びトラブル再発防止に向けた 考え方が適切であるか 15 ①業務に関する効率的、効果的な手法等の提案が行われているか ②業務開始の準備の手法及びスケジュールが明確に組まれている か ・その他の提案 ③業務開始の準備の手順書(マニュアル)及びFAQの作成方法、管理及びデータ更新が適正に行える提案となっているか ④税制改正やシステム修正等の処理方法変更に対しマニュアル修正や従事者指導において柔軟に対応できる体制が想定されているか ⑤従事者の業務レベル維持のため、共用マニュアルだけでなく個人用マニュアルを用意する等の提案が行われているか ⑤では事者の業務となる。 ・ 東外のを対応できる体制が想定されているか ⑥では事者の実務となる。 ・ 東外のでは、対応できる体制が対定されているか ⑥がは事者の実務となる。 ・ 東外のでは、対応できる体制が対定されているか ⑥がは事者の実務となる。 ・ 東外のでは、対応できる体制が対定されているか。 ⑥がな事業の参入にあたって、意欲を感じられるか。 3 ・ 本業務の履行に係る提案内容について、的確かつ簡潔に説明が行われているか。 ・ 業務説明 ・ 本業務の履行に係る提案内容について、的確かつ簡潔に説明が行われているか。 ・ 本業務の履行に係る提案内容との間に整合性はあるか、業務内容を理解と、回答が企画提案書を補完するものとなっているか。 ・ 本業務の関行に係る提案内容と回答内容との間に整合性はあるか、業務内容を理解と、回答が企画提案書を補完するものとなっているか。 ・ 本業務内容と理解と、回答が企画提案書を補完するものとなっているか。 ・ 本業務内容と理解と、回答が企画提案書を補完するものとなっているか。 ・ 本業務内容と可能し、記述を感じられる。 3				⑥受託者全体として、業務の履行を保証する体制が整っているか	3		
・安全対策 ②コンプライアンスに対する考え方、手法が適切であるか ③防犯、事故防止への対策ができているか ④架電時における苦情に対する対応及びトラブル再発防止に向けた 考え方が適切であるか 15 ①業務に関する効率的、効果的な手法等の提案が行われているか ②業務開始の準備の手法及びスケジュールが明確に組まれている か ③業務開始の準備の手順書(マニュアル)及びFAQの作成方法、管 理及びデータ更新が適正に行える提案となっているか ④税制改正やシステム修正等の処理方法変更に対しマニュアル修正 や従事者指導において柔軟に対応できる体制が想定されているか ⑤従事者の業務レベル維持のため、共用マニュアルだけでなく個人 用マニュアルを用意する等の提案が行われているか ・ 取り組み意欲 ・ 業務説明 ・ 本業務の履行に係る提案内容について、的確かつ簡潔に説明が行われているか。 ・ 業務説明 ・ 本業務の履行に係る提案内容について、的確かつ簡潔に説明が行われているか。 ・ 業務説明 ・ 本業務の履行に係る提案内容について、的確かつ簡潔に説明が行われているか。 ・ 業務説明 ・ 本業務の履行に係る提案内容との間に整合性はあるか。業務内容を理解し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか。 ・ 企画提案書の内容と回答内容との間に整合性はあるか。業務内容を理解し、回答が企画提案書も補完するものとなっているか。 ・ 信頼性 ・ 信頼性 ・ 信頼性 ・ に答が明快で迅速か、業務に対する責任感、誠実さが感じられる 説明か。							
3					5		
④架電時における苦情に対する対応及びトラブル再発防止に向けた 考え方が適切であるか 3 15 ①業務に関する効率的、効果的な手法等の提案が行われているか ②業務開始の準備の手法及びスケジュールが明確に組まれている か 3 ・その他の提案 ③業務開始の準備の手順書(マニュアル)及びFAQの作成方法、管理及びデータ更新が適正に行える提案となっているか ④税制改正やシステム修正等の処理方法変更に対しマニュアル修正や従事者指導において柔軟に対応できる体制が想定されているか ⑤従事者の業務レベル維持のため、共用マニュアルだけでなく個人用マニュアルを用意する等の提案が行われているか 3 ・取り組み意欲 ◆事業の参入にあたって、意欲を感じられるか。 3 ・実務説明 ◆本業務の履行に係る提案内容について、的確かつ簡潔に説明が行われているか。 3 ・業務的限行に係る提案内容について、的確かつ簡潔に説明が存われているか。 3 ・業務内容の理解度 ◆企画提案書の内容と回答内容と回答内容との間に整合性はあるか。業務内容を理解し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか。 3 ・信頼性 ◆応答が明快で迅速か。業務に対する責任感、誠実さが感じられる説明か。 3			·安全対策				
・その他の提案							
①業務に関する効率的、効果的な手法等の提案が行われているか。 3 ②業務開始の準備の手に及びスケジュールが明確に組まれているか。 3 ・その他の提案 ③業務開始の準備の手順書(マニュアル)及びFAQの作成方法、管理及びデータ更新が適正に行える提案となっているか。 3 ④税制改正やシステム修正等の処理方法変更に対しマニュアル修正や従事者指導において柔軟に対応できる体制が想定されているか。 3 ⑤従事者の業務レベル維持のため、共用マニュアルだけでなく個人用マニュアルを用意する等の提案が行われているか。 3 とアリング審査計 12 ・取り組み意欲 ◆事業の参入にあたって、意欲を感じられるか。 3 ・業務説明 ◆本業務の履行に係る提案内容について、的確かつ簡潔に説明が行われているか。 3 ・業務的明 ◆企画提案書の内容と回答内容との間に整合性はあるか。業務内容を理解し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか。 3 ・定答が明快で迅速か。業務に対する責任感、誠実さが感じられる説明か。 3					3		
・その他の提案 ②業務開始の準備の手法及びスケジュールが明確に組まれているかの。 3 ・その他の提案 ③業務開始の準備の手順書(マニュアル)及びFAQの作成方法、管理及びデータ更新が適正に行える提案となっているか。 3 ・一般制改正やシステム修正等の処理方法変更に対しマニュアル修正や従事者指導において柔軟に対応できる体制が想定されているか。 3 ・監修事者の業務レベル維持のため、共用マニュアルだけでなく個人用マニュアルを用意する等の提案が行われているか。 12 ・取り組み意欲・事業の参入にあたって、意欲を感じられるか。 3 ・業務説明・業務の履行に係る提案内容について、的確かつ簡潔に説明が行われているか。 3 ・業務内容の理解度・業務内容を理解し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか。 3 ・信頼性・参応答が明快で迅速か。業務に対する責任感、誠実さが感じられる説明か。 3					15		
・その他の提案 ③業務開始の準備の手順書(マニュアル)及びFAQの作成方法、管理及びデータ更新が適正に行える提案となっているか ④税制改正やシステム修正等の処理方法変更に対しマニュアル修正や従事者指導において柔軟に対応できる体制が想定されているか ⑤従事者の業務レベル維持のため、共用マニュアルだけでなく個人用マニュアルを用意する等の提案が行われているか ヒアリング審査計 ・取り組み意欲 ・業務説明 ・業務内容の理解度 ・業務内容の理解度 ・産産理解し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか。 ・信頼性 ・信頼性 ・応答が明快で迅速か。業務に対する責任感、誠実さが感じられる 3				①業務に関する効率的、効果的な手法等の提案が行われているか	3		
理及びデータ更新が適正に行える提案となっているか					3		
・ で従事者指導において柔軟に対応できる体制が想定されているか 3 ・ (金) 従事者の業務レベル維持のため、共用マニュアルだけでなく個人用マニュアルを用意する等の提案が行われているか 12 ・ 取り組み意欲 ◆事業の参入にあたって、意欲を感じられるか。 3 ・ 実務説明 ◆本業務の履行に係る提案内容について、的確かつ簡潔に説明が行われているか。 3 ・業務的 ・業務の履行に係る提案内容について、的確かつ簡潔に説明が存われているか。 3 ・業務内容の理解度 ◆企画提案書の内容と回答内容との間に整合性はあるか。業務内容を理解し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか。 3 ・信頼性 ◆応答が明快で迅速か。業務に対する責任感、誠実さが感じられる説明か。 3			・その他の提案		3		
田マニュアルを用意する等の提案が行われているか ヒアリング審査計 ・取り組み意欲 ・業務説明 ・業務説明 ・業務内容の理解度 ・業務内容の理解度 ・産産理解し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか。 ・信頼性 ・信頼性 ・信頼性 ・応答が明快で迅速か。業務に対する責任感、誠実さが感じられる。 3 ・信頼性 ・信頼性 ・高いのでは、対象に対する情に感が表します。 ・信頼性 ・「はいっというない。 ・「はいっというないっというない。 ・「はいっというないっというない。 ・「はいっというないっというないっというないっというないっというない。 ・「はいっというないっというないっというないっというないっというない。 ・「はいっというない。 ・ はいっというないっというないっというない。 ・ はいっというないっというないっというない。					3		
ピアリング 審査 査 ・取り組み意欲 ◆事業の参入にあたって、意欲を感じられるか。 3 ・業務説明 ◆本業務の履行に係る提案内容について、的確かつ簡潔に説明が行われているか。 3 ・業務内容の理解度 ◆企画提案書の内容と回答内容との間に整合性はあるか。業務内容を理解し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか。 3 ・信頼性 ◆応答が明快で迅速か。業務に対する責任感、誠実さが感じられる説明か。 3					3		
・ 業務説明		ヒアリング審査計			12		
・業務説明 ◆本業務の履行に係る提案内容について、的確かつ簡潔に説明が行われているか。 3 ・業務内容の理解度 ・企画提案書の内容と回答内容との間に整合性はあるか。業務内容を理解し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか。 3 ・信頼性 ◆応答が明快で迅速か。業務に対する責任感、誠実さが感じられる説明か。 3		ヒアリング	・取り組み意欲	◆事業の参入にあたって、意欲を感じられるか。	3		
 審査 ・業務内容の理解度 ・業務内容の理解度 ・信頼性 ◆企画提案書の内容と回答内容との間に整合性はあるか。業務内容を理解し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか。 3 ・信頼性 ・信頼性 ・高頼性 ・高頼性 	リン		·業務説明				
・信頼性説明か。	審		・業務内容の理解度				
合 計 92			・信頼性		3		
	合 計						

配点の考え方

H2/11 - 3/2/4		
提案の評価	点数 (配点3点)	重点点数 (配点5点)
特に優れている	3	5
優れている	2	3
普通	1	1
不十分	0	0