

課税資料整理及びデータ入力等業務委託 評価基準表

分類	評価項目	評価内容	評価基準	評価点	配点 (満点)	
① 応募者の技術力評価					95	
	同種業務の実績	令和3年度から令和7年度までの間における東京23区または中野区と同等規模以上の自治体での受託実績について評価する。 ※(注)参照	◆受託実績が、5団体以上あり ※同一団体からの年度の異なる受託実績は1と数える	3	3	
			◆受託実績が、2～4団体あり ※同一団体からの年度の異なる受託実績は1と数える	2		
			◆受託実績が、1団体あり	0		
企画提案等による評価		※別表のとおり 注1 企画提案等による評価基準表の書類審査の評価点合計が22点未満、書類審査21項目の内1点未満が5項目以上、ヒアリング審査の評価点合計が4点未満のいずれか場合は、契約交渉の相手方としない。 注2 各項目の評価は、選定委員の評価点の平均点とする。(小数点第2位以下切捨)	0～92	92		
② 応募者の信頼性・社会性評価					8	
	営業(活動)拠点の所在地	中野区内における営業(活動)拠点の有無	◆中野区内にあり	2	2	
			◆中野区内になし	0		
	ISOマネジメントの取組み等	ISO9000シリーズ及びISO14000シリーズ(エコアクション21含)の認証	◆いずれも取得している	2	2	
			◆いずれかを取得している	1		
			◆いずれも取得していない	0		
	障害者の雇用状況	雇用期間1年以上のものを対象 ※法定雇用率2.5%換算 □法定義務のある企業(従業員40名以上)	◆法定義務のある企業	法定雇用率以上の雇用あり	2	2
				雇用あり(法定雇用率未満)	1	
			◆法定義務のない企業	雇用あり	2	
				◆雇用なし	0	
	高齢者(65歳以上)の雇用状況	雇用期間1年以上のものを対象	◆雇用あり	1	1	
			◆雇用なし	0		
	男女共同参画の状況	育児・介護休業制度の有無 ※就業規則への記載	◆あり	1	1	
◆なし			0			
③ 価格評価		50 × (1 - 見積額 / 74,250,000 円 (参考基準価格)) ただし、価格評価点の上限は 10 点とする。			≦ 10	
評価合計：①「応募者の技術力評価点」＋②「応募者の信頼性・社会性評価点」＋③「提案価格評価点」					≦ 113	

(注) 令和3年度から令和7年度までの間に、次の①～③に掲げる業務全てを含む内容の契約を同一自治体と締結した実績(同一自治体との契約であれば、①～③は個別の契約でも可とするが、①～③を合わせて実績1と数える)があること。ただし、対象契約の委託元は、東京23区の自治体または本区と同規模以上(令和7年1月1日現在の住民基本台帳人口が30万人以上)の自治体に限る。

- ① 給与支払報告書や確定申告書等の個人住民税賦課業務に係る課税資料の処理業務
- ② 給与支払報告書他の課税資料の郵便物を開封し、受託規定に基づき内容を審査し、仕分け・整理する業務
- ③ 給与支払報告書他の課税資料中の数値や文字データのオンライン入力業務

課税資料整理及びデータ入力等業務委託 企画提案等による評価基準

種 別	評価項目		評価項目詳細/◆評価の視点	配点		
書類審査	書類審査計			80		
	企画提案力	・業務理解度	◆視点の記述が業務内容に沿ったものになっているか	3		
		・資料調整力	◆内容、表現の正確性、分かり易さ	3		
		・説得力	◆資料に説得力はあるか、業務への意欲がうかがえるか	3		
	提案内容	・本業務についての基本的な考え方	①本業務に対する取り組み方針や具体的な検討項目が示されているか	3		
			②本業務において留意すべき事項を理解しているか	3		
		・業務体制			16	
			①業務責任者及び副業務責任者の選任基準及び業務実績が具体的で信頼性のあるものになっているか	3		
			②業務従事者の選任基準が具体的で信頼性のあるものになっているか	3		
			③業務従事者の経験、専門性及び全体の人員配置が適切であるか	5		
		・管理体制			20	
			①人員採用計画が適切であるか(募集から採用までの手法、欠員の対応)	3		
			②本業務の接遇及び教育訓練の考え方が適切であり、研修体制が充実しているか(研修講師の経験年数が長く自社雇用であるか等)	3		
			③進捗状況及び本区への報告について、本区との効果的な連携が可能で、わかりやすい手法、手順、内容が想定されているか	3		
			④作業遅延時の対応について具体的に示されているか	3		
			⑤受託者全体として、業務責任者又は副業務責任者の急な欠員に対応するためのバックアップ体制が整っているか	5		
		・安全対策			3	
			①個人情報の保護及び情報セキュリティ対策が万全であるか	5		
			②コンプライアンスに対する考え方、手法が適切であるか	3		
			③防犯、事故防止への対策ができているか	3		
		・その他の提案			3	
			④架電時における苦情に対する対応及びトラブル再発防止に向けた考え方が適切であるか	3		
					15	
			①業務に関する効率的、効果的な手法等の提案が行われているか	3		
			②業務開始の準備の手法及びスケジュールが明確に組まれているか	3		
		ヒアリング審査	ヒアリング	・取り組み意欲	◆事業の参入にあたって、意欲を感じられるか。	3
				・業務説明	◆本業務の履行に係る提案内容について、的確かつ簡潔に説明が行われているか。	3
				・業務内容の理解度	◆企画提案書の内容と回答内容との間に整合性はあるか。業務内容を理解し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか。	3
				・信頼性	◆応答が明快で迅速か。業務に対する責任感、誠実さが感じられる説明か。	3
		合 計			92	

配点の考え方

提案の評価	点数 (配点3点)	重点点数 (配点5点)
特に優れている	3	5
優れている	2	3
普通	1	1
不十分	0	0