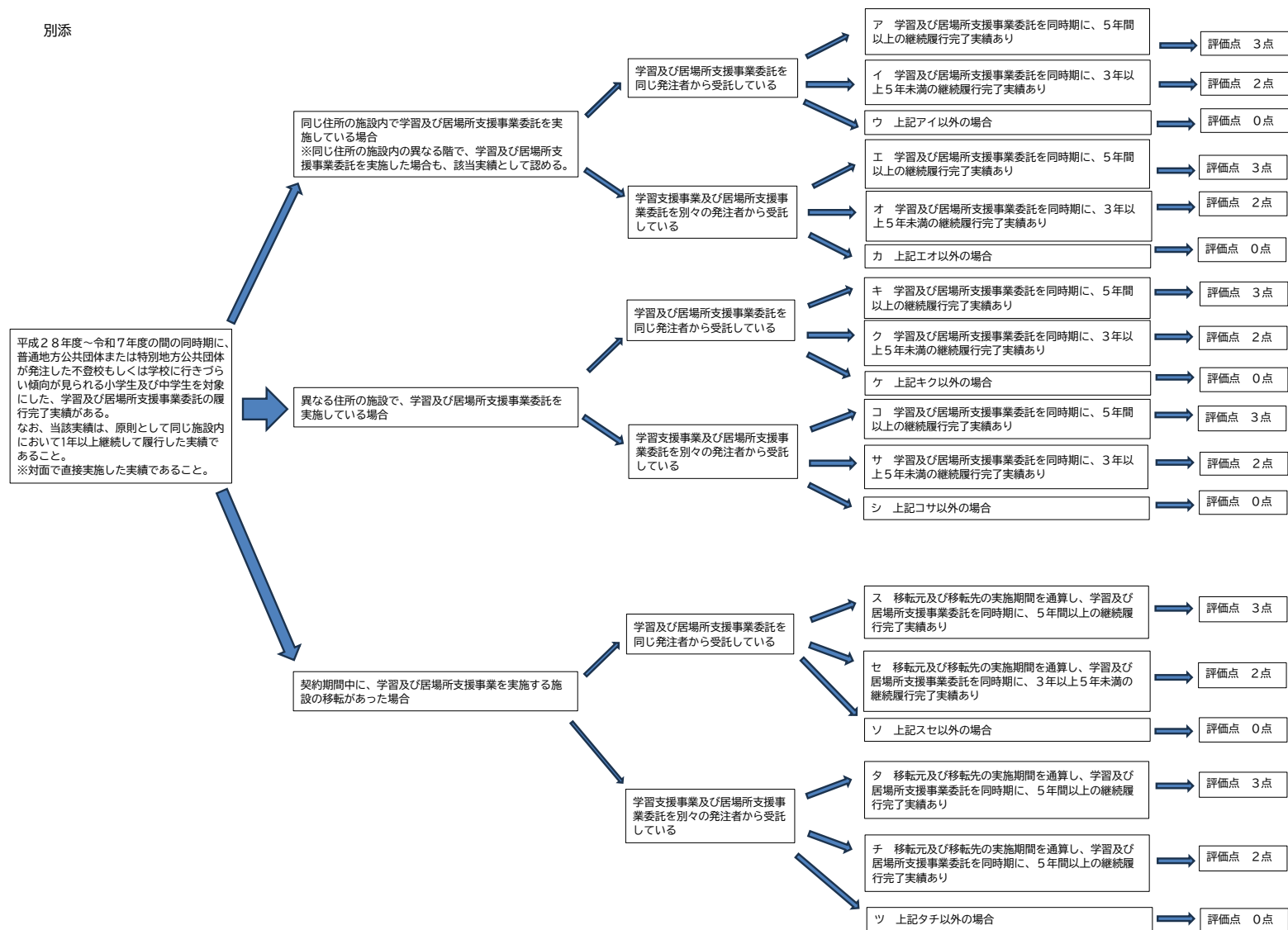


不登校児童生徒学習・居場所支援事業委託 評価基準表

分類	評価項目	評価内容	評価基準	評価点	配点 (満点)	
					96	
① 応募者の技術力評価	同種業務の実績	平成28年度～令和7年度の間の同時期に、普通地方公共団体または特別地方公共団体が発注した不登校もしくは学校に行きづらい傾向が見られる小学生及び中学生を対象にした学習及び居場所支援事業委託の履行完了実績 ※評価基準の考え方は、別添参照のこと。	①いずれも5年間以上の継続履行完了実績あり	3	3	
			②いずれも3年以上5年未満の継続履行完了実績あり	2		
			③上記①②以外の場合	0		
	企画提案等による評価		※別表のとおり 注1 企画提案等による評価基準表の書類審査の評価点合計が21点未満、書類審査項目の内1点未満が3項目以上、ヒアリング審査の評価点合計が4点未満のいずれかの場合は、契約交渉の相手方としない。 注2 各項目の評価は、選定委員の評価点の平均点とする。 (小数点第2位以下切捨)	0～93	93	
					8	
② 応募者の信頼性・社会性評価	営業（活動）拠点の所在地	中野区内における営業（活動）拠点の有無	◆中野区内にあり	2	2	
			◆中野区内になし	0		
	ISOマネジメントの取組み等	ISO9000シリーズ及びISO14000シリーズ（エコアクション21含）の認証	◆いずれも取得している	2	2	
			◆いずれかを取得している	1		
			◆いずれも取得していない	0		
	障害者の雇用状況	雇用期間1年以上のものを対象 ※法定雇用率2.7%換算 □法定義務のある企業（従業員37.5名以上）	◆法定義務のある企業	法定雇用率以上の雇用あり	2	2
				雇用あり（法定雇用率未満）	1	
			◆法定義務のない企業	雇用あり	2	
			◆雇用なし		0	
	高齢者の雇用状況	雇用期間の1年以上の者を対象とする高齢者（65歳以上）の雇用状況	◆雇用あり	1	1	
			◆雇用なし	0		
	男女共同参画の状況	育児・介護休業制度の有無 ※就業規則への記載	◆あり	1	1	
			◆なし	0		
③価格評価		50 × （ 1 － 見積額 / 32,000,000 円 （参考基準価格） ） ただし、価格評価点の上限は 10 点とする。			≤ 10	
評価合計 ： ①「応募者の技術力評価点」 + ②「応募者の信頼性・社会性評価点」 + ③「提案価格評価点」					≤ 114	

別添



※継続履行完了実績とは、年度ごとに発注者が別々であっても、継続した履行の場合も実績として認める。

※同時期とは、学習及び居場所支援事業委託の履行期間が一時的に重なるのではなく、常に重なる部分が継続している期間を示す。

※学習及び居場所支援事業のどちらかの実績が1年未満である場合は、該当実績として認められない。

不登校児童生徒学習・居場所支援事業委託 企画提案等による評価基準

種別	評価項目		評価項目詳細/◆評価の視点	配点		
書類審査	書類審査計			81		
	企画提案力	・業務理解度	・視点の記述が業務内容に沿ったものになっているか	3		
		・資料調整力	・内容、表現の正確性、分かり易さ	3		
		・説得力	・資料に説得力はあるか	3		
	提案内容	・本業務についての基本的な考え方	(1) 本区の不登校の状況及び仕様書に示された業務内容を十分に踏まえ、理解した提案か	6		
			(2) 本区の不登校対策事業に対する自覚、責任感は十分か	3		
		・業務体制	(1) 人員配置は適切か	15		
			(2) 支援対象者が置かれている環境に応じた不登校児童生徒学習・居場所支援事業の実施体制及び手法について適切に考えられているか	5		
			(3) 円滑に事業を実施するための工夫があるか	5		
		・管理体制	(1) 人員確保の考え方や方法は適切か	12		
			(2) 業務に関する知識・技術向上研修や支援体制は適切か	3		
			(3) 業務従事者の就労管理や安定雇用の取り組みは適切か	3		
			(4) 適切な委託業務を行うための工夫があるか	3		
		・実施内容	(1) 居場所支援事業を通じた支援対象者のコミュニケーション能力の育成及び自立心を高めるための支援及び指導の工夫があるか	25		
			(2) 支援対象者がいる保護者に向けた支援相談体制の構築に工夫があるか	5		
			(3) バーチャル・ラーニング・プラットフォームを活用した支援対象者のコミュニケーション能力の育成や心身の安定のための支援及び指導・カウンセリングの工夫があるか	5		
			(4) 支援対象者の興味関心に応じた学習環境を提供するための工夫があるか	5		
			(5) 支援対象者の興味関心に応じた体験活動や校外学習を実施するためのプログラムが充実しているか	5		
		・安全対策	(1) 個人情報保護や防犯対策等の事故防止についての取り組みは適切か	9		
			(2) 支援対象者及びその保護者に対するハラスメント防止の取り組みは適切か	3		
			(3) 支援対象者の心身を守るために、ケガの対応・心のケア・災害発生時の対応等の取り組みは適切か	3		
		・その他の提案		5		
			・その他優れた提案内容があるか	5		
		ヒアリング審査	ヒアリング審査計			12
			ヒアリング	・取り組み意欲	・事業の参入にあたって、意欲を感じられるか	3
				・業務説明	・業務従事者の確保・育成等に関し的確かつ簡潔に説明が行われているか	3
				・業務内容の理解度	・企画提案書の内容と回答内容との間に整合性はあるか。業務内容を理解し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか	3
・信頼性	・応答が明快で迅速か。業務に対する責任感、誠実さが感じられる説明か			3		
合 計				93		

配点の考え方

提案の評価	点数 (配点3点)	点数 (配点5点)
特に優れている	3	5
優れている	2	3
普通	1	1
不十分	0	0