

地域包括支援センター業務支援システムの構築業務委託 評価基準表

分類	評価項目	評価内容	評価基準	評価点	配点 (満点)																																	
					170																																	
① 応募者の技術力評価	同種業務の実績	過去10年度(平成27年度～令和6年度)の受託かつ完了の実績について評価する	◆令和7年4月時点で人口規模が10万人以上の東京都内の自治体での実績あり	3	3																																	
			◆令和7年4月時点で人口規模が10万人以上の東京都以外の自治体での実績あり	2																																		
			◆令和7年4月時点で人口規模が10万人未満の自治体での実績あり	0																																		
	企画提案等による評価	仕様書に対する企画提案について評価する(別添4「業務機能要件一覧」に記載している機能要件)	一覧表の各項目への対応可否を右の各点数に換算し、合計点数を評価点とする。(小数点以下切り捨て)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>重要度</th> <th>対応可否</th> <th>点数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">◎</td> <td>◎</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>0.8</td> </tr> <tr> <td>△</td> <td>0.2</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td>失格</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td>0.9</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">○</td> <td>○</td> <td>0.7</td> </tr> <tr> <td>△</td> <td>0.1</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>◎</td> <td>0.8</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>0.3</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">—</td> <td>△</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	重要度	対応可否	点数	◎	◎	1	○	0.8	△	0.2	×	失格	×	0.9	○	○	0.7	△	0.1	×	0	◎	0.8	○	0.3	—	△	0	×	0	×	0	0~65	65
				重要度	対応可否	点数																																
	◎	◎	1																																			
○		0.8																																				
△		0.2																																				
×		失格																																				
×		0.9																																				
○	○	0.7																																				
	△	0.1																																				
	×	0																																				
	◎	0.8																																				
	○	0.3																																				
—	△	0																																				
	×	0																																				
	×	0																																				
	仕様書に対する企画提案について評価する(別添4「業務機能要件一覧」を除く)	※別表1のとおり 注1 企画提案等による評価基準表の書類審査の評価点合計が19点未満、書類審査(提案内容)16項目の内1点未満が4項目以上の場合失格とする。 注2 各項目の評価は、選定委員の評価点の平均点とする。(小数点以下切り捨て)		0~75	75																																	
ヒアリングによる評価	ヒアリングに関して評価する。	ヒアリング評価(別表2のとおり)	ヒアリング審査の評価点合計が4点未満の場合は失格とする。	0~12	12																																	
デモンストレーションによる評価	デモンストレーションに関して評価する。	デモンストレーション評価(別表2のとおり)	デモンストレーション審査の評価点合計が5点未満の場合は失格とする。	0~15	15																																	
					8																																	
② 応募者の信頼性・社会性評価	営業(活動)拠点の所在地	中野区内における営業(活動)拠点の有無	◆中野区内にあり	2	2																																	
			◆中野区内になし	0																																		
	ISOマネジメントの取組み等	ISO9000シリーズ及びISO14000シリーズ(エコアクション21合)の認証	◆いずれも取得している	2	2																																	
			◆いずれかを取得している	1																																		
			◆いずれも取得していない	0																																		
	障害者の雇用状況	雇用期間1年以上のものを対象 ※法定雇用率2.5%換算 □法定義務のある企業(従業員40名以上)	◆法定義務のある企業	法定雇用率以上の雇用あり	2	2																																
			◆法定義務のない企業	雇用あり	2																																	
			◆雇用なし		0																																	
	高齢者(65歳以上)の雇用状況	雇用期間1年以上のものを対象	◆雇用あり		1	1																																
			◆雇用なし		0																																	
男女共同参画の状況	育児・介護休業制度の有無 ※就業規則への記載	◆あり		1	1																																	
		◆なし		0																																		
③ 価格評価	構築業務における提案価格	50 × (1 - 見積額 / 21,702,000 円 (予定価格)) ただし、価格評価点の上限は 10 点とする。		≦ 10																																		
	運用保守業務(令和8年4月1日～令和13年3月31日)における提案価格	50 × (1 - 見積額 / 10,589,000 円 (参考基準価格)) ただし、価格評価点の上限は 10 点とする。		≦ 10																																		
評価合計 : ①「応募者の技術力評価点」 + ②「応募者の信頼性・社会性評価点」 + ③「提案価格評価点」					≦ 198																																	

## 地域包括支援センター業務支援システムの構築業務委託 企画提案等による評価基準

種別	評価項目	評価項目詳細/◆評価の視点	配点	
書類審査	書類審査計		75	
	企画提案力	・業務理解度	◆視点の記述が業務内容に沿ったものになっているか	3
		・資料調整力	◆内容、表現の正確性、分かり易さは適当か	3
		・説得力	◆資料に説得力はあるか	3
	提案内容	・業務委託について		14
			本仕様書を十分に理解した上で、本業務に取り組むにあたっての基本方針及び姿勢を示すこと。	3
			プロジェクト体制における事業者の役割と、中野区との連絡体制について記載すること。	3
			本業務で実施するプロジェクト管理について、品質を確保する方針や方策、進捗管理及び進捗報告の方法、その有効な活動について示すこと。	5
			稼働までの工程スケジュールを設計・開発・テスト等の適切なマイルストーンを含めた上で提案すること。	3
		・システム構築について		34
			システムの全体像及びシステム構成の実現方法について、構成図を用いて事業者の特徴を示しながら提案すること。	5
			管理者が操作するユーザ登録、削除、権限変更等のユーザ管理機能については、人事異動の都度使用することになるため、管理者にとって使いやすく、負担の少ない方法を提案すること。	3
			職員による不正利用を検知するため、管理者が操作履歴照会機能を使用して定期的に監査を行う予定。操作履歴の確認方法を記載し、管理者によるチェックの負担の少ない方法を提案すること。	5
			利用者が相談記録を参照したり、登録したりする際、操作を省力化するための便利機能を提案すること。	3
			相談記録の登録、変更、削除及び照会の各機能を使用した際の処理フローがわかるように記載すること。また、各画面操作において、はじめて使用する職員でも直感的に操作可能な使用方法等を提案すること。	5
統計情報について、定型画面から入力された各種情報がどのように集計されるのか記載すること。			3	
統計情報については、運用開始後、集計対象項目の変更や追加が発生する可能性が高いことから、可能な限り柔軟に変更できる方法を提案すること。	5			
	他自治体からの改善要望等を踏まえて、改修を予定している機能やカスタマイズを推奨する機能等を提案すること。	5		
・安全対策・運用保守について		15		
	ネットワーク構成図を示したうえで、セキュリティ管理の考え方・管理体制・管理方法や利用者・管理者による不正処理を防止するための対応について記載すること。	5		
	システム安定稼働のための考え方や、障害発生時の対応について復旧までのフローやサポート体制について記載すること。	5		
	管理者向けヘルプデスクやマニュアル作成における事業者の特徴について記載すること。	5		
・その他		3		
	仕様書に記載されている事項以外で、業務全般を向上させるための有効な施策があれば提案すること。	3		
合計			75	

## 配点の考え方

提案の評価	点数 (配点3点)	点数 (配点5点)
特に優れている	3	5
優れている	2	3
普通	1	1
不十分	0	0

## 地域包括支援センター業務支援システムの構築業務委託 企画提案等による評価基準

種別	評価項目	評価項目詳細/◆評価の視点	配点	
ヒアリング審査計			12	
ヒアリング審査	ヒアリング	・取り組み意欲	◆事業の参入にあたって、意欲を感じられるか。	3
		・業務説明	◆本業務の目的に関し、的確かつ簡潔に説明が行われているか。	3
		・業務内容の理解度	◆企画提案書の内容と回答内容との間に整合性はあるか。業務内容を理解し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか。	3
		・信頼性	◆応答が明快で迅速か。業務に対する責任感、誠実さが感じられる説明か。	3
デモンストレーション審査計			15	
デモンストレーション審査	デモンストレーション	デモ担当者の説明能力	◆システムの操作デモを円滑に操作でき、担当者は明快に応答ができていたか。	3
		業務効率化	◆効率的な業務実施に寄与できるか。	3
		操作性	◆UIがわかりやすく一貫性があり、誰でも直感的に操作が可能かどうか。	3
		処理速度	◆処理速度が高く、画面の遷移待ちが発生していないか。	3
		検索機能	◆検索結果抽出までスムーズな流れとなっているか。	3
合 計			27	

## 配点の考え方

提案の評価	点数 (配点3点)
特に優れている	3
優れている	2
普通	1
不十分	0