中野区立小・中学校学校図書館業務委託　　評価基準表

分類	評価項目	評価内容	評価基準		評価点	配点（満点）
①応募者の技術力評価						97
	同種業務の実績	令和元年度～令和７年度の間に、東京都、神奈川県、埼玉県又は千葉県の公立小学校、公立中学校又は両方における学校図書館業務委託を1年以上、同じ学校において継続して履行完了した実績	◆５年以上の継続履行実績あり		3	3
			◆３年以上５年未満の継続履行実績あり		2	
			◆１年以上３年未満の継続履行実績あり		0	
	企画提案等による評価		※別表のとおり 注1　企画提案書等による評価点（書類審査及びヒアリング審査）のうち、書類審査の評価点合計が２２点未満、ヒアリング審査の合計点が４点未満、書類審査の評価２２項目のうち３項目以上が１点未満のいずれかの場合は、契約交渉の相手方としない。 注2　各項目の評価は、選定委員の評価点の平均点とする。 （小数点第2位以下切捨）		0～92	94
②応募者の信頼性・社会性評価						8
	営業（活動）拠点の所在地	中野区内における営業（活動）拠点の有無	◆中野区内にあり		2	2
			◆中野区内になし		0	
	ＩＳＯマネジメントの取組み等	ISO9000シリーズ及びISO14000シリーズ（エコアクション21含）の認証	◆いずれも取得している		2	2
			◆いずれかを取得している		1	
			◆いずれも取得していない		0	
	障害者の雇用状況	雇用期間１年以上のものを対象 ※法定雇用率 ２．７%換算 □法定義務のある企業（従業員３７．５名以上）	◆法定義務のある企業	法定雇用率以上の雇用あり	2	2
				雇用あり（法定雇用率未満）	1	
			◆法定義務のない企業	雇用あり	2	
			◆雇用なし		0	
	高齢者の雇用状況	雇用期間の１年以上の者を対象とする高齢者（６５歳以上）の雇用状況	◆雇用あり		1	1
			◆雇用なし		0	
	男女共同参画の状況	育児・介護休業制度の有無　※就業規則への記載	◆あり		1	1
			◆なし		0	

③価格評価	50　×　（１－　見積額　／　93,018,000 円　（参考基準価格）） ただし、価格評価点の上限は　10　点とする。	≦ 10

評価合計　：　①「応募者の技術力評価点」　＋　②「応募者の信頼性・社会性評価点」　＋　③「提案価格評価点」	≦ 115

中野区立小・中学校学校図書館業務委託　企画提案等による評価基準

種別	評価項目		評価項目詳細/◆評価の視点	配点
書類審査			書類審査計	82
	企画提案力	・業務理解度	・視点の記述が業務内容に沿ったものになっているか	3
		・資料調整力	・内容、表現の正確性、分かり易さ	3
		・説得力	・資料に説得力はあるか	3
	提案内容	・本業務についての基本的な考え方		11
			（1）本区の小・中学校図書館運営の状況及び仕様書に示された業務内容を十分に踏まえ、理解した提案か	5
			（2）本区の小・中学校図書館事業に対する自覚、責任感は十分か	3
			（3）本業務について積極的に取り組む意欲があるか	3
		・業務体制		9
			（1）人員体制は適切か	3
			（2）学校ごとに置かれている環境に応じた小・中学校図書館運営事業の実施体制及び手法について適切に考えられているか	3
			（3）円滑に事業を実施するための工夫があるか	3
		・管理体制		19
			（1）人員確保の考え方や方法は適切か	5
			（2）業務に関する知識・技術向上研修や支援体制は適切か	5
			（3）業務従事者の就労管理や安定雇用の取り組みは適切か	3
			（4）業務責任者の役割及び学校、教育委員会、指導員との連携体制が適切か。	3
			（5）実態把握及び改善方法は適切か	3
		・業務内容		20
			（1）児童・生徒の読書習慣を身に着けるための支援の工夫はあるか	5
			（2）児童・生徒の発達段階に応じた指導の工夫があるか	5
			（3）児童・生徒が安心して利用できる環境づくりの工夫があるか	5
			（4）児童・生徒との信頼関係を築き、深く理解しようとする取り組みとなっているか	5
		・安全対策		9
			（1）個人情報の保護及び情報セキュリティ対策について、適切な体制・手法が示されているか	3
			（2）児童・生徒の安全確保及び防犯対策について、適切な取組が示されているか	3
			（3）事故・災害・緊急時における対応体制及び学校との連携体制が適切か	3
		・その他の提案		5
			・その他優れた提案内容があるか	5
ヒアリング審査			ヒアリング審査計	12
	ヒアリング	・取り組み意欲	・事業の参入にあたって、意欲を感じられるか	3
		・業務説明	・業務従事者の確保・育成等に関し的確かつ簡潔に説明が行われているか	3
		・業務内容の理解度	・企画提案書の内容と回答内容との間に整合性はあるか。業務内容を理解し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか	3
		・信頼性	・応答が明快で迅速か。業務に対する責任感、誠実さが感じられる説明か	3
合　計				94

配点の考え方

提案の評価	点数（配点３点）	点数（配点５点）
特に優れている	3	5
優れている	2	3
普通	1	1
不十分	0	0