

中野区若者フリースペース管理運営業務等委託 評価基準表

分類	評価項目	評価内容	評価基準		評価点	配点 (満点)
① 応募者の技術力評価						95
	同種業務の実績	東京23区又は住民基本台帳の人口が20万人以上の自治体(※1)から直接委託を受けて、義務教育終了後から39歳までの者(以下「若者」という。)を対象に含む居場所管理運営等業務(※2)を1年間以上継続して行い、履行完了した実績(※3)について評価する ※1 受託年度(契約締結年度)の1月1日時点 ※2 居場所の管理・運営のほか、その場にきた若者の見守りや必要に応じて声掛け等を行うことで体調や近況等の確認を行う業務 ※3 令和4年度～令和8年度の実績であること	◆3年間以上継続して行った実績あり		3	3
			◆2年間以上3年間未満継続して行った実績あり		2	
			◆1年間以上2年間未満継続して行った実績あり		0	
	企画提案等による評価		※別表のとおり 注1 企画提案等による評価基準表の書類審査の評価点合計が22点未満、書類審査(提案内容)19項目の内1点未満が3項目以上、ヒアリング審査の評価点合計が4点未満のいずれか場合は、契約交渉の相手方としない。 注2 各項目の評価は、選定委員の評価点の平均点とする。(小数点第2位以下切捨)		0～92	92
② 応募者の信頼性・社会性評価						8
	営業(活動)拠点の所在地	中野区内における営業(活動)拠点の有無	◆中野区内にあり		2	2
			◆中野区内になし		0	
	ISOマネジメントの取組み等	ISO9000シリーズ及びISO14000シリーズ(エコアクション21含)の認証	◆いずれも取得している		2	2
			◆いずれかを取得している		1	
			◆いずれも取得していない		0	
	障害者の雇用状況	雇用期間1年以上のものを対象 ※法定雇用率2.7%換算 □法定義務のある企業(従業員37.5名以上)	◆法定義務のある企業	法定雇用率以上の雇用あり	2	2
				雇用あり(法定雇用率未満)	1	
			◆法定義務のない企業	雇用あり	2	
				◆雇用なし		
	高齢者(65歳以上)の雇用状況	雇用期間1年以上のものを対象	◆雇用あり		1	1
			◆雇用なし		0	
	男女共同参画の状況	育児・介護休業制度の有無 ※就業規則への記載	◆あり		1	1
◆なし			0			
③価格評価		50 × (1 － 見積額 / 19,755,000 円 (参考基準価格)) ただし、価格評価点の上限は 10 点とする。				≦ 10
評価合計 : ①「応募者の技術力評価点」 + ②「応募者の信頼性・社会性評価点」 + ③「提案価格評価点」						≦ 113

別表

種別	評価項目		評価項目詳細/◆評価の視点		配点	
書類審査	書類審査計				80	
	企画提案力	・業務理解度	◆視点の記述が業務内容に沿ったものになっているか		3	
		・資料調整力	◆内容、表現の正確性、分かり易さ		3	
		・説得力	◆資料に説得力はあるか		3	
	提案内容	・本業務についての基本的な考え方	①若者フリースペース事業に対する意義や目的の考えが区の基本計画や事業目的に沿った内容になっており、居場所の創出だけでなく、支援や社会へのつながりまでを見据えたものとなっているか		5	
			②若者フリースペース管理運営業務上の注意点は適切か		3	
					8	
		・実施方法			14	
			①各事業毎のスケジュールが妥当であり、実現性が高いか		3	
			②進捗管理及び本区への報告について、効果的でわかりやすい方法、手順、内容が想定されているか		3	
			③各事業の分析結果を基に、事業内容に反映できる仕組が整っているか		3	
			④若者やその家族を対象とした広報活動に関する有効な工夫が具体的に示されているか		5	
					9	
		・業務体制	①業務従事者の経歴等は、業務遂行にあたり適切であるか		3	
			②業務の理念を踏まえた職員配置体制となっているか		3	
			③運営を適切に実施することのできる体制が整っているか		3	
					6	
		・管理体制	①従事者が出勤できなくなった時のバックアップ体制は適切か		3	
			②具体的な人材確保・人材育成方法が示されているか		3	
					13	
		・安全対策	①若者特有の起こりうる事件・事故とその防止対策について、具体的な想定と適切な対策が示されているか		5	
			②災害発生時を含む事件・事故発生時の対応・フローについて、具体性があるか		5	
			③個人情報をはじめとする情報資産の取扱い方法について、業務を安全に実施するための適切な方法が示されているか		3	
					21	
			・その他の提案	①若者が主体的に参加できるフリースペースとなることを期待できるか		5
				②魅力的な居場所づくりについて、物品、設備及び空間設計上の有効な工夫が示されているか		5
		③若者が「利用したい」と感じ、継続的な利用につながるための有効な取組が示されているか		5		
		④事業者独自の創意工夫や強みが具体的に示されているか		3		
⑤仕様書に記載されている事項以外で、本事業や若者施策に有効な提案があるか		3				
		12				
ヒアリング審査	ヒアリング審査計				12	
	ヒアリング	・取り組み意欲	◆事業の参入に当たって、意欲を感じられるか		3	
		・業務説明	◆実施内容に関する確かつ簡潔に説明が行われているか		3	
		・業務内容の理解度	◆企画提案書の内容と回答内容との間に整合性はあるか。業務内容を理し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか		3	
		・信頼性	◆応答が明快で迅速か。業務に対する責任感、誠実さが感じられる説明か		3	
合 計					92	

配点の考え方

提案の評価	点数 (配点3点)	点数 (配点5点)
特に優れている	3	5
優れている	2	3
普通	1	1
不十分	0	0