中野区立小・中学校外国語指導助手派遣(単価契約) 外国語指導助手による英語体験活動企画・運営業務委託

評価基準表

分類	評価項目	評価内容	評価基準		評価点	配点 (満点)
					88	
①応募者の技術力評価	同種業務の実績	令和2年度~令和6年 度の間の、東京都内の 公立小学校又は中学校 における外国語指導助 手派遣業務(委託業務 は除く)の履行実績	◆5年間の継続履行実績あり		3	3
			◆3年以上5年未満の継続履行実績あり		2	
			◆1年以上3年未満の継続履行実績あり		1	
	企画提案等による評価		※別表のとおり 注1 企画提案等による評価基準表の書類審査の 評価点合計が19点未満、書類審査項目の 内1点未満が3項目以上、ヒアリング審査の 評価点合計が4点未満のいずれかの場合は、 契約交渉の相手方としない。 注2 各項目の評価は、選定委員の評価点の平均点とす る。 (小数点第2位以下切捨)		0~85	85
						8
	営業(活動)拠 点の所在地	中野区内における営業 (活動) 拠点の有無	◆中野区内にあり		2	- 2
			◆中野区内になし		0	
	ISOマネジメントの取組み等	IS09000シリーズ及び IS014000シリーズ(エ コアクション21含)の 認証	◆いずれも取得している		2	2
2			◆いずれかを取得している		1	
応募者			◆いずれも取得していない		0	
の信	障害者の雇用状 況	雇用期間1年以上のものを対象 ※法定雇用率2.5%換算 □法定義務のある企業 (従業員40名以上)	◆法定義務のある企業	法定雇用率以上の雇用あり	2	2
頼性・				雇用あり(法定雇用率未満)	1	
社会性			◆法定義務のない企業	雇用あり	2	
評			◆雇用なし		0	
価	高齢者(65歳 以上)の雇用状 況	雇用期間1年以上の者 を対象	◆雇用あり		1	1
			◆雇用なし		0	,
	男女共同参画の 状況	育児・介護休業制度の 有無 ※就業規則への 記載	♦あり		1	1
			◆なし		0	

③価格評価	50 × (1 - 見積額 / 129,651,000円 (参考基準価格)) ただし、価格評価点の上限は 10 点とする。	10
-------	--	----

評価合計 : ①「応募者の技術力評価点」 + ②「応募者の信頼性・社会性評価点」 + ③「提案価格評価点」 ≤ 106

中野区立小・中学校外国語指導助手派遣(単価契約) 外国語指導助手による英語体験活動企画・運営業務委託 企画提案等による評価基準

種別	評価項目		評価項目詳細/◆評価の視点		
	書類審査計				
	企画提案力	・業務理解度	◆視点の記述が業務内容に沿ったものになっているか	5	
		・資料調整力	◆内容、表現の正確性、分かり易さ	3	
		・説得力	◆資料に説得力はあるか	3	
		・本業務についての基 本的な考え方	①基本的な考え方	11	
			◆本区の状況及び仕様書に示された業務内容を十分に踏まえ、理解 した提案か	5	
			◆区立小・中学校の英語教育に対する自覚、責任感は十分か		
			◆本業務について積極的に取り組む意欲があるか	3	
		・業務体制		11	
			①人員配置は適切か	5	
			②それぞれの学校や学年に応じた英語教育の実施体制及び手法について適切に考えられているか	3	
書			③円滑に派遣を開始するための工夫があるか	3	
書類審査		・管理体制		14	
査	提案内容		①人員確保の考え方や方法は適切か	5	
			②業務に関する知識・技術向上研修や支援体制は適切か		
			③業務従事者の就労管理や安定雇用の取り組みは適切か	3	
			④適切な派遣業務を行うための工夫があるか	3	
		・実施内容		20	
			①児童・生徒との対話・会話等を通した学習指導の工夫があるか	5	
			②児童・生徒の発達段階に応じた指導の工夫があるか	5	
			③児童・生徒との信頼関係を築き、深く理解しようとする取り組み となっているか	5	
			④ALTによる英語体験活動(宿泊)のプログラムの内容について 充実し工夫されているか	5	
		 ・安全対策		3	
			①個人情報保護や防犯対策等の事故防止についての取り組みは適切か		
		・その他の提案		3	
			①その他優れた提案内容があるか	3	
			ヒアリング審査計	12	
ヒア	ヒアリング	・取り組み意欲	◆事業の参入にあたって、意欲を感じられるか	3	
ij		・業務説明	◆業務従事者の確保・育成に関し的確かつ簡潔に説明が行われているか	3	
ング審査		・業務内容の理解度	◆企画提案書の内容と回答内容との間に整合性はあるか。業務内 を理解し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか		
		・信頼性	◆応答が明快で迅速か。業務に対する責任感、誠実さが感じられる 説明か	3	

合 計 85

配点の考え方

提案の評価	点数 (配点3点)	点数 (配点5点)
特に優れている	3	5
優れている	2	3
普通	1	1
不十分	0	0