

	1班	2班	3班	4班	5班	6班
まちづくり全体	<p>○住み良いまちづくりのために、みんなで語り合う機会をつくって欲しい。</p> <p>○50年先の目標を想定し、20年先の目標を一致させて欲しい。</p> <p>○中野駅周辺をどのようなまちにするか、ユニークなものにして欲しい。</p> <p>○少子高齢化の中、便利・合理的が優先でなく、一人一人が住みやすいまちを一緒に考えていきたい。</p> <p>○区民の生活を大事にすることが一番。外から人を呼ぶために、税金を投入して施設をつくることで、区の財政を豊かにできるのか。</p> <p>○駅周辺が雑然としているので、もう少し考えて整備して欲しい。</p> <p>○商業、住宅、業務がほどよくあるまちが良い。</p> <p>○外から一時的な人を呼ぶことで、区民が通りにくい、過ごしにくい空間にならないようにして欲しい。</p> <p>○区民税を使って整備するのだから、税収に繋がる視点を持って欲しい。収入の少ない学生よりも社会人が住んでくれるように。</p>	<p>○区民利用できる施設</p> <p>○NOハード</p> <p>○予算を区民のために使う</p> <p>○負の遺産はいらない</p> <p>○他の地域(東中野)にも目を</p> <p>○北の飲み屋街、レンガ坂 中野らしさを保ってほしい。</p> <p>○施設・建物のまちづくりではなく、人々の生きがいが、建物に金を使うのではなく、人々が生き生きと、自然とか人間に力を入れてほしい。</p> <p>○子ども、障がい者、高齢者、子育て世帯の声を生かすまちづくり</p> <p>○開発よりも緑地を残すまちづくり</p> <p>○刑務所、警大跡地、中野学校など、ハードに歴史を残せ。</p> <p>○ハコモノを優先するのではなく、子育て、介護、教育、自然の調和のとれた社会を作っていくべき</p> <p>○商業施設多すぎ</p> <p>開発&lt;自然 経済&lt;子育て</p> <p>○ユニーク、特長 サブカルチャー中心 交通結節点 現状の確認 20年先の目標 移行計画</p> <p>○計画に「商業施設」が多すぎませんか。どういう需要予測なのか。データはいつのもので算出しているのか。優先順位がよくわからない。財源はどうなっているのか。</p>	<p>○全天候型のまちづくり(屋根、パリアフリー)</p> <p>○各再開発が生み出していく「全体的な変化」の時系列的なイメージ</p> <p>○オタク文化 中野固有のアイデンティティ</p> <p>○中野の文化、中野のこれからのあり様のもとを考える。～中野の憲法とは それに基づいた再開発にしてみたい。</p> <p>○再開発にあたってはデザイン的に木のぬくもりが感じられる様な施設を作ってもらいたい。子育て施設又は高齢者の施設、トイレの施設、ベンチ等</p> <p>○開発に当たって、先ず中野の都市文化をチェックし、それを守り、町を築いゆくこと。</p>		<p>○ミストや噴水の設置や、冷水を無料で飲めるようなスペースを設けてほしい</p> <p>○屋外の喫煙所を廃止し、子供たちが安心して歩行できる街にしてほしい</p> <p>○商店街の活性化</p> <p>○何がどう便利になるのか、何を目指したまちづくりなのか。</p>	<p>○中野区らしい構想・夢が見えない。2番煎じは嫌です。</p> <p>○どのような中野駅周辺の再開発をめざすか。～中野の将来像</p> <p>○今までコツコツしてこなかったのに、相当に議論をしなければ先に進まないと思う。</p> <p>○この再開発に大反対。予算は？期間はいつまで。民間の業者を使う場合の癒着。</p>
新北口駅前エリア (区役所・サンプラザ)	<p>○サンプラザはこのままにして欲しい。</p> <p>○サンプラザ等の適切な規模のホール、にぎわいがほどよくあるのが良いところである。</p> <p>○アリーナはもう少しコンパクトで、まちの規模に合ったものにして欲しい。</p> <p>○区役所とサンプラザは、別の建物にした方が良い。</p> <p>○1万人アリーナでなく、サンプラザ規模のホールにして欲しい。</p>	<p>○中野サンプラザをなくさないでほしい。1万人アリーナは採算が取れると思えない。赤字のお荷物になりそうな予感。今の規模で改築ないしは再建築してください。デザインも今のを生かして。区役所建築費は再開発に伴う容積率緩和と住宅分譲で賄う方向で。巨大施設反対</p>	<p>○駅周辺・中野四丁目の現区役所・サンプラザ地区について、現行の線でいいのか、白紙にできないのか。</p> <p>○サンプラザと現区役所の再開発</p> <p>○再開発の核はサンプラザを置いて構想を再考してもらいたい。なお、新しい区長の考えでもある、緑をこの再開発してほしい</p> <p>○アリーナ1万人は成立しない。区民への説明責任がない。</p>	<p>○大規模集客交流施設の将来イメージ、サンプラザがどのように変わっていくのか早めに教えて欲しい。</p> <p>○サンプラザを絶対残して欲しい。</p> <p>○中野サンプラザは日本のサンプラザ、絶対残して欲しい。</p>	<p>○人口が減っていくのにこれほど立派な箱モノが必要か。</p> <p>○中野区のシンボルはサンプラザなので、壊しても名前を残してほしい。</p> <p>○新サンプラザのデザインを、区民に愛されるようなものに</p> <p>○区役所・サンプラザ跡地に1万人アリーナは作らないでほしい</p> <p>○サンプラザ建替えは残す方向で再検討を</p> <p>○中野サンプラザを存続してほしい。黒字経営でまだ使える。</p> <p>○サンプラザは慎重に。</p> <p>○中野駅北口駅前のサンプラザ前の喫煙スペースの受動喫煙</p>	<p>○弱者にやさしく、かつ、デザイン性(サンプラザを越えられる?)を求めたい。</p> <p>○サンプラザ地区の売却はいかがなものか。～区民の財産</p> <p>○新区役所建設の財源をどうするか</p>
中野駅地区	<p>○中野駅西口を早く整備して欲しい。</p> <p>○中野駅西口整備を急いで欲しい。現区役所が出来る頃からの計画のはずである。</p> <p>○駅内の通路を広くし、動線を確保して欲しい。</p> <p>○駅東側の連絡通路を東口にレベルアップして欲しい。</p> <p>○駅の混雑が緩和できる西口改札、EVを早く整備して欲しい。</p>	<p>○西口のみ作ればいい。</p> <p>○駅エレベータの早急な設置を</p>	<p>○乗降者と駅舎のバランスの悪さ</p>	<p>○なかのZERO近くに駅舎を設けて欲しい。中野の第2の顔(サンプラザの次)であると考え。</p> <p>○なかのZERO近くまで駅舎を伸ばして欲しい。なかのZEROの発展にもっと力を入れて欲しい。</p>	<p>○駅舎はどこも同じなので、中野駅は中野らしい駅に。</p> <p>○西口改札を早く作ってほしい。2027年では遅い。</p>	<p>○中野駅北口駅前広場に元のようにバス停を戻してほしい。そのためには、元の改札を開けて、人を流し歩道橋は縮小ないし廃止してバスを通すようにする。</p>

	1班	2班	3班	4班	5班	6班
南口地区 (二丁目地区)		○南口駅前広場は、もっと潤いのあるものにしてほしい(緑と水が不足している。)		○今後、南口地区にどのような高層ビルが建つのか。現在決定されていることについて教えて欲しい。 ○南口のツインタワーは、28年4月に42F(住宅棟)と23F(業務棟)だったものが、30年8月の日経新聞では37Fと20Fになった。いつ誰が変更を決めたのか。 ○高層マンションをつくる意味があるのか。低層マンションにして欲しい。 若い人が入れるマンションにして欲しい。 ○千光前通りを広くして欲しい。 ○千光前通りの一方通行を相互通行できるように拡幅して欲しい。		○ツインビルはどこにでもありすぎます。
西口地区 (三丁目地区)		○桃丘小跡地の一部を防災緑地公園として整備するとともに、福祉機能もほしい。 ○8m幅の道路で総合設計が可能なのはおかしい。 ○桃丘小跡地の払下げ価格は安すぎるのではないか。 ○中野区は背伸びしないでほしい。		○区画整理事業について、住民不在の開発が進んでいるので、区としてバックアップしてもらいたい。 ○道路・舗道に緑(街路樹)が欲しい。 ○舗道はコンクリート材(インターロッキング)でなく、レンガなどにして欲しい。 ○ベンチが欲しい。		
新北口西エリア (四丁目西地区)	○中野四丁目西地区を早く整備して欲しい。		○中野四丁目西地区の開発について、区はどういう報告をうけているのか。 ○個人(地権者なので)を第一に考えたまちづくり。一人を大事に！町の特徴を考えて！都市計画の撤回も含む。			
四季の都市	○中野セントラルパーク(イースト・サウス)の存在意義がよく分からない。	○四季の森は森ではない。樹が足りない。				
五丁目地区		○今の北口広場、サンモール、ブロードウェイがさびれてしまうのではないかが心配。ブロードウェイのオタク街が更に進んでしまうのではないか。				
道路・交通	○駅前の整備に合わせて、中野通りの拡幅か、自転車道の新設をして欲しい。		○混雑、周辺道路のインフラ整備の計画は？ ○中野区全域からのアクセス向上	○道路を広くして欲しい。 ○駅周辺の主要施設しか利用しないが、各施設間をスムーズに歩くには困難を来す。これを解消していくのか？	○歩行者は多いが、路駐も多い。迂回させるのであれば街の入口に駐輪場を作るべき。 ○車、歩行者、自転車の区別(国立方式) ○中野通りの冠水対策 ○中野駅北口からサンプラザか区役所へ行ける通路はよく分からない	
緑、自然	○公園も人に優しく、ほどよいものが良い。	○約45年の間に四季の森公園周辺など発達はすごいが、反面、自然の破壊も多い。	○みどりの多いまちにしてほしい。 ○みどりのまちづくりを再開に取り入れて下さい。緑は点又は一本線ではなく、面になるようにしてほしい。	○まち全体を花・植木等の広場がある、きれいなまちにして欲しい。	○緑を増やしてほしい。	

	1班	2班	3班	4班	5班	6班
ユニバーサルデザイン	○エスカレーターはEV併設であれば、1人幅で階段併設にして欲しい。		○弱者にやさしいまちにしてほしい。 ○障がい者の支援をどうするか？(バリアフリー) ○高齢者に関する医療、介護の充実したまち	○駅周辺では、階段などの造りは出来るだけ避けて欲しい。	○車いすで通りやすくしてほしい(十分な広さのエレベーターやトイレ)	
子ども、子育て	○区役所の中に保育所を設置して欲しい。保育所があれば子育ての大変さがわかと思う。 ○「子育て先進区」の売りにできるよう、新区役所の中に子供向け遊戯施設つくって欲しい。 ○新区役所の中に保育園と一時保育施設をつくって欲しい。区議会傍聴時に預かりを行って欲しい。	○子どもに緑やキッズニアなどを作る。	○子育て環境整備。(このミーティング自体、その世代が参加しにくい。) ○子育て世代を大切に再開発にしてほしい。 ○住居を建設するにあたって、子育てのできる環境を築くこと。			○街は人 子育て・教育
その他	○中野駅周辺の禁煙を無くして欲しい。 ○中野体育館が平和の森公園へ移転するなら、公共交通機関を再考して欲しい。	○行政、政治家に任せているだけでなく、積極的に勇気を持って地域・国家活動に参加しなければならない。 ○中野区内事業者の仕事 ○正しい歴史を教え、人々が生き生きとバランス良く生きられる社会を作る。 ○情報の開示 ○平和の森 樹木伐採は必要だったのか。体育館を平和の森にというのは、安易ではないか ○平和の森公園の木を切らないで。	○中野の居場所作り 地域のコミュニティをどう作るか？ ○商業施設の選定をどのようにするか？ ○情報を吸い上げる機能がない。 ○どこまでが決定事項なのか。 ○どこまでが決まっているのか。 ○何に対して意見がほしいのか。 ○新区庁舎建設(震災拠点機能) ○区役所の1Fとか2Fに保育所とか老人ホームを作ったらどうか。	○人が集まり、盛り上がりうる場所が欲しい。 ○立派な再開発も良いが、現在の駅周辺の商店街の発展を考えて欲しい。	○区役所移転問題。残すように再検討を ○体育館の取り壊しの是非 ○中野区役所のバリアフリー化 ○田中区長時代に決めたまちづくりを前提にせず、今後の計画をつくっていってもらいたい。 ○検証委員会で大学教授や有識者の検証を願う。 ○区長、ぜんぶ読んでください。	○区庁舎の建て替えにPFIを用いるのはリスクが高い。 ○今まで、区民が要望し、意見を出してきたことを参考にしてほしい。 ○警察と消防署を増やしてほしいと思う。