

区民と区長のタウンミーティング概要

日 時	平成30年7月25日(水) 19時00分から21時00分
会 場	中野区役所 第7、8、9、10会議室
テ ー マ	自由討議
出席者 区 民	計 209人
区 側	区長、政策室長、企画担当副参事
事務局	企画分野職員5人
一 時 保 育	有
手 話 通 訳	無

区長あいさつ		
<p>今回が第一回目のタウンミーティングとなった。これから月2回程度実施していこうと思う。今日は予想以上にたくさんの方に来ていただいたので全員のご意見を伺うのは難しいが、今後はグループワークなど、実施方法を工夫しながらやっていこうと考えている。</p> <p>皆さんと対話をして、そこから政策を作っていきたいと考えており、このタウンミーティングもそのひとつと考えている。これからいろいろなアクセス方法を用意していきたいので、区政でも、身近な暮らしでもいいので、どんどん意見を出してほしい。</p> <p>今後は、タウンミーティングを各地域でも開催する予定である。年間を通して各地域で行っていききたいと思う。</p> <p>なるべくたくさんさんの時間を皆さんと共有したいと思っているので、今後も参加してもらいたい。</p>		
区民の意見・質問(その他)	区長の回答・見解	関係部署
<p>現在2階に保育園のある、鍋横四丁目のビルに、新たにビル内4階に保育園を作ることだが、災害時の避難経路などの観点から問題があると考えており、区に保護者から意見書も提出したが回答がないまま保育園建設の案内が届いた。</p>	<p>区より事業者によく話し合うように伝えてある。</p> <p>避難訓練などを2園で連携し実施するよう指導していくなど、保護者の不安を払拭できるように進めていく。</p>	<p>保育園・幼稚園分野 幼児施設整備分野</p>
<p>中野区みどりの基本計画について。6月に行われた意見交換会で提案されたスケジュールの見直しが行われたのは良かったが、意見交換会は、意見交換の場というより説明会という感じが強かった。意見がどのように修正案に反映されたのかわからない。もっと区民の意見を反映させて政策を作してほしい。</p>	<p>区民の意見を反映させるということであると、現状として、パブリックコメントにおいても過去8年で1回しか修正したことがない。</p> <p>政策の立案段階から区民の皆様が関わることができるようにしていきたい。区民の皆様の意見をより多く取り入れることができる仕組みはこれから考えていく。</p>	<p>地球温暖化対策分野 行政監理分野</p>
<p>区長は子育て先進区という柱があるが、児童虐待について確認したい。</p> <p>①児童虐待は中野区では起きているのか。</p> <p>②児童虐待について、区長の考えを伺う。</p>	<p>①中野区でも児童虐待は起きている。子ども家庭支援センターと杉並児童相談所が連携して対応している。</p> <p>②児童虐待ゼロを目指す。区が責任を持って対応するためには、区が児童相談所を持つべきだと考えている。</p>	<p>子ども家庭支援センター</p>
<p>大和中央通りから早稲田通りまでの街路灯について。これは以前震度5弱の地震があったときに落ちた事例があったものと同じ。震災後、杉並区は外したのに、どうして中野区は対応してくれないのか。</p> <p>区の担当に、街路灯の写真を送り見てもらったが、簡単にはできないと回答された。</p> <p>なぜできないのか。お金の問題なのか。</p>	<p>災害時の危機管理は重要。大阪府北部の地震後、中野区のブロック塀についてすぐに点検したように、スピード感を持って取り組みたい。</p> <p>この件に関して、担当に確認する。</p> <p><※担当確認の結果> 当該商店街街路灯は、地元商店街が中野区の占用許可を得て設置し、維持管理も商店街が行っている。お話の件については、商店街に安全確認を行うように指導する。</p>	<p>道路分野</p>
<p>区長は民間人を校長にするといっているが、良くないと思う。教育と自治体はある程度独立している。また、なんでもかんでも民間の効率・数値優先をいければいいというものではない。安易に民間を入れるのは問題が出てくる。</p> <p>教員の多忙については、地域の人材の活用や支援員を増やしたりすることで対応してほしい。</p>	<p>教員の多忙という話があったが、それについては、調査を実施する予定になっており、その結果を受けて検討していく。</p> <p>民間校長は反対ということだが、教育の充実に向けては、民間の経営的視点から検討することも必要だと考えている。</p>	<p>学校教育分野 子ども教育経営分野</p>

区民の意見・質問(その他)	区長の回答・見解	関係部署
本町の低層住宅街に9階建のビルが建つ計画がある。あまりに異質な建物が建つ。近隣住民の署名を持ってきている。前区政では何も対応してもらえなかった。	確認のうえ、検討していく。	都市計画分野 建築分野
上高田は交通の便が悪い。坂道も多い。台東区は台東区役所を中心にし、コミュニティバスを取り入れている。前区長時代に、2回要望書をだしたが予算がないという回答が2回あった。この件について引継はあったのか。	具体的な引継はなかったが、重要性はわかる。中野は、坂が多くお年寄りの外出が困難な地域もある。この件については地域包括ケアの考え方も踏まえ、検討する。	都市計画分野
障害福祉についてお願いがある。1歳の娘に障害があり、身体障害者手帳1級を申請している。居宅介護を申請したのだが、呼吸器がついていない、気管切開でないなどといわれ断られた。なぜ、医療ケアが必要だと言っているのに、訪問看護だといわれるのかわからないし、根拠があいまいだ。私としては、腰がつかく早急に援助してもらいたい。	後で担当と内容を共有する。	障害福祉分野
区民検診になぜ視力検査がないのか。視力検査を入れてほしい。また、男性の前立腺がんの検査について、今は血液検査で簡単にできるので、その項目も付け加えてほしい。	なぜ、視力検査がないか、前立腺がんの検査について後で調査する。 ＜※担当確認の結果＞ 基本健診の際に視力検査をご希望と思われるが、視力検査は法令に定める健診項目には含まれていない。当区では失明の原因となる緑内障、糖尿病網膜症、加齢黄斑変性などの眼科疾患を早期発見・治療することを目的に、45歳・55歳・65歳の区民に対し眼科検診を実施しており、その中で矯正視力検査を行っている。 前立腺がん検診については、がん検診の目的である死亡率減少効果の有無を判断する根拠が不十分であるとして国の指針では対策型検診に盛り込んでいない。そのため、現状では導入を考えてはいない。	健康推進分野
区立かみさぎ幼稚園のことをどういう風に考えているか。また、かみさぎ幼稚園に来てもらいたい。	区立幼稚園の今後のあり方については、現在、検討中である。今後、幼稚園を訪問する予定である。	保育園・幼稚園 分野
うつ病になり、区内にあるNPO法人を利用して面談している。区はいろんなスタッフと面談した方が良いというが、自分としては、合うスタッフと面談した方が良く思っていて、その仕組みを要望しているので作ってもらいたい。	後で調査する。方針を確認して説明する。 ＜※担当確認の結果＞ 面談においては、職員個人が対応するという考えではなく、職員全員で一つのチームとして対応するという考え方を持っており、特定の利用者の方に対して特定の相談者を担当させるという相談体制を取ることには考えていない。	障害福祉分野

区民の意見・質問(その他)	区長の回答・見解	関係部署
<p>平和の森公園の第一期工事が進んで、樹木が伐採された。 第二期工事を阻止する構えなのかどうか。 温暖化が進む中で時代に逆行するようなことをしてほしくない。</p>	<p>第一工区の伐採はすでに完了しており、第二工区をどうするか考えていくことになる。 300mトラック、バーベキュー場、健康広場遊具の更新などについて検討していかなくてはならない。複数案を示して、区民の意見を聞いて決めたいと思っているので、そこに皆さんでお越しいただき意見を出してほしい。</p>	<p>文化・スポーツ分野 公園分野</p>
<p>中野に住んで三年になるが、中野から潤いと静けさがなくなった。 住んでいるマンション（新井四丁目）の目の前から5,000本の木が伐採されヒートアイランド現象が始まった。子どもの遊べる場を大人の遊べるスポーツ広場にしてから、安心して住めない、眠れない。</p>	<p>平和の森の球場の前のマンションのことだと思うが、工事が終わって今後影響を検証する。区としては住んでいる方の状況を確認しながら進めていく必要がある。</p>	<p>公園分野</p>
<p>鍋横ビルの保育園の防災面について、避難経路として2方向は確保されているが、災害時2階の児童が避難するだけでも時間がかかるのに、4階の園児はどうなるのか。</p>	<p>ご指摘の点については不安を払拭できるように進めていく。</p>	<p>保育園・幼稚園分野 幼児施設整備分野</p>
<p>①豪雨災害への対策として、区道を水がしみこむアスファルトにしてはどうか。 ②小学校を建て替える際、木造にしてはどうか。無機質なものと、情緒面でよいと考える。</p>	<p>①環七の地下の貯水池ができて以降は、区内ではあふれていないが、豪雨災害への対策は十分だとは思っていない。皆さんにもハザードマップを確認するなどしてもらいたい。 ②木造校舎については、自分も良い面が多くあると思っている。</p>	<p>防災分野 子ども教育経営分野 子ども教育施設分野</p>
<p>中野区は早くに街灯をLEDにしたが、その影響で植物や農作物の痛みが激しくなったり、コンクリートが解け始めている。塀なども崩れている。雨の性質も変わって、道路も地盤沈下している。また、微生物がいなくなる。 以前も区役所相談したが取り合ってもらえなかった。資料も持っているのをお願いしたい。</p>	<p>すぐにお答えはできないが、今後お話を伺います。</p>	<p>道路分野</p>
<p>西武線地下化について。沼袋駅の跡地に駅前広場を作るなど、しっかり活用してほしい。</p>	<p>広場が大事だとは思っている。地域包括ケアの観点からもあった方が良く思う。 具体的な活用方法は今後検討する。</p>	<p>北東部まちづくり分野</p>
<p>①区報の7月5日号に、業務委託の提案制度の募集が載っていたが、区民団体に募集をかけて政策にするのはやめてほしい。区の職員に考えてもらいたい。 ②区報が小さすぎてよくわからない。行政がこういうことをやっていると訴えてもらいたい。区の行政を区民に知らせてもらえるような区報を作ってもらいたい。</p>	<p>①提案制度については、単なるアウトソーシングではなく、区内のNPO等に区役所以外の発想を提案してもらおう制度。ただ、あまり提案が来ていないので工夫したい。 ②区報のリニューアルは考えている。</p>	<p>地域活動推進分野 広報分野</p>

区民の意見・質問(その他)	区長の回答・見解	関係部署
<p>区長の使命は区民の命を守ることだと思うので、救命救急について考えてもらいたい。区でドクターヘリは難しいと思うが、ドクターカーを持つことをできるのではないか。</p>	<p>行政は区民の命を守ることが最優先だと思っている。</p>	<p>防災分野</p>
<p>教育委員会関連の職員があまり教育委員会のことを検証できていないのではないかと考えている。小学校まで45分かかると、学校の中にキッズ・プラザ等を入れて学校が手狭になっているというのを聞く。子育て・教育問題のタウンミーティングには、区長だけでなく、教育長や教育委員会の方も来るようにしてもらいたい。また、教育委員会では、現在傍聴人の発言は禁止されているが、発言できるようにしてほしい。</p>	<p>タウンミーティングについては、必要に応じて教育委員会も出席するように自分からも要望する。その他ご意見は教育委員会に伝える。</p>	<p>子ども教育経営分野</p>
<p>神楽坂は道にベンチをつくって休めるようになっているが、中野区内はバス停くらいしかない。高齢者に対する配慮を中野はやっていない。本当の弱者救済をしてほしい。</p>	<p>高齢者が外出するためのものは必要だと思っているので検討する。</p>	<p>地域包括ケア推進分野</p>
<p>桃園小・向台小の統合について、地上4階屋上プールの豪華な建物を建てる区の意向がわからない。教育委員会の自分達の意見を一切聞かない態度に憤りを感じている。</p>	<p>説明が不十分だった部分があったかもしれないので、担当に話を聞き、丁寧に説明するようにしていきたい。</p>	<p>子ども教育施設分野</p>
<p>認可保育園を増設している傍らで、認可外保育園が廃止されている現実を知ってほしい。認可外保育園は、働いていない、週3で働くという親でも預けられ需要があり貴重だ。官と民がうまく手を取り合って活用する方法を考えて、認可外の保育園を活かす方法を考えてほしい。</p>	<p>認可外保育園の経営状況が厳しいということは聞いているので、今後話を聞いていきたい。</p> <p><担当確認の結果> 認可外保育施設は、保育の質とサービスの向上を進める課題もあるが、幅広いニーズに答えている側面がある。現在、認可外保育施設を利用する保護者に対し、補助を行うことで利用を促進しているところである。</p>	<p>保育園・幼稚園分野</p>
<p>震災時の水の確保について提案したい。東京都の防災担当者に聞いたところ、東京都が完全に震災対応水道にするにはあと30年かかるといわれた。震災時、自衛隊が来てくれるのを望むのは難しい場合もある。高齢者などは脱出できない。井戸の確保を提案したい。一本100万円くらいでできる。</p>	<p>震災時の生活用水の確保ということは重要だと思う。井戸も有効かどうか、震災時に何ができるか検討したい。</p>	<p>防災分野</p>
<p>待機児童の親が障害者だった場合のポイントを見直してほしい。現状では、フルタイムでないとボーダーラインにも達しない。障害者はフルタイムで働ける人はほとんどいないので、制度を見直してもらいたい。</p>	<p>保育園のポイントについては、これまでも見直しを行ってきており、今後も必要な見直しを行っていく。</p>	<p>保育園・幼稚園分野</p>

区民の意見・質問(その他)	区長の回答・見解	関係部署
<p>哲学堂公園について、前区政の時に観光地化する計画が進み不安に思っている。今回、区長は区民の声を聞いて一旦立ち止まるという話があるが、みどりや児童遊園広場を残してもらいたい。</p>	<p>区の計画では観光拠点として整備していくとなっているが私は懐疑的にとらえている。もう一度、目的から考えていきたい。みどりについてはなるべく保存するのが基本と考えている。区民と意見交換する機会が不足していたので改善したい。</p>	公園分野
<p>平和の森公園の第二期工事については、何もせず今のまま残すように、計画自体を無しにしてほしい。</p>	<p>平和の森公園については、区民意見を聞いて、もう一回議論して進めていく。自分も300mトラックの必要性については疑問だったが、残したほうが良いという人もいる。声を出していなくてもそういう人もいますので、色々な意見を聞きたい。</p>	公園分野
<p>区報に「区民の声」という欄を作って、区民の意見を区報に出してもらいたい。</p>	<p>区報のスペースの問題などを確認しながら検討する。</p>	広報分野 行政監理分野
<p>平和の森公園について、区長がどなたから情報を得ているかが重要で、情報は広く集めてほしい。 区長の施政方針で示したことを実現するためには、区民が何をすればいいのかということについて区長の考えを聞きたい。</p>	<p>皆さんから幅広く意見を聞いており、情報は偏ってはいない。 今後も皆さんの意見を聞きながら進めなければならないと思っている。</p>	企画分野
<p>中野区内の細い道に電柱が2つあり、雪が降ったとき電線が屋根より低いところまで下がってきていた。また、空家に絡まっている電線もあった。 区の方に現場を歩いて見てもらい、対策を考えてほしい。</p>	<p>区はそういった連絡があれば現場を見に行く。8月1日より開始するスマホアプリ「なかのEYE」を活用して、情報を提供してもらいたい。</p>	道路分野 行政監理分野
<p>東中野の桜並木の件で意見を言っているが、桜が伐採された。桜並木の保存を環境のことと考えて取り上げてもらいたい。</p>	<p>桜並木の保存が大切なのは理解できる。どういう方法ができるか、今の状況を確認して検討する。</p>	公園分野
<p>1万人アリーナの計画については白紙になったのか。</p>	<p>アリーナの計画については、白紙にするのではなく再検証する。 1万人のアリーナを造った後の区民負担などについて議論し、皆さんのご意見を踏まえながら決めていく。</p>	中野駅周辺まちづくり分野
<p>不妊治療の助成金についてどう考えているか。</p>	<p>晩婚化が進み、子どもを産もうという時に30代後半の人などが増えているなかで、産みたいときに産めるようにすることは重要だ。不妊治療の費用が高額なことや精神的負担が大きいことは理解している。都の助成制度の存在なども踏まえながら検討していきたい。</p>	子育て支援分野

区民の意見・質問(その他)	区長の回答・見解	関係部署
<p>乳がん検診について、レントゲン撮影の回数が一回で済むようにしてあげるべきである。</p>	<p>区のやり方と国が推奨してるやり方が違うと聞いている。勉強して担当と話したいと思う。</p> <p><※担当確認の結果> 「東京都乳がん検診の精度管理のための指針」第6に、マンモグラフィ撮影は40歳以上50歳未満の対象者については、両側乳房の内外斜位方向撮影とともに頭尾方向撮影も併せて行うと定められている。それに伴い、当区の実施要領でも40～49歳は2方向撮影、50歳以上は1方向撮影（内外斜位方向撮影のみ）としている。 40歳から49歳の方は検診の精度を確保するため、1回（方向）のみとすることは考えていない。</p>	健康推進分野
<p>都営鷺宮アパートの前に区道250号があり、アパートから区道までが階段になっている。区道にすると聞いていたが、今年の3月に確認したら区道にしないとの回答だった。 お年寄りも視覚障害者の方も使うところなのになぜやらないのか。 また、階段を上がったところに町会の掲示板を立てたい。</p>	<p>道路の件は担当に話す。できないを明確に答える。掲示板についても同じである。</p>	道路分野
<p>外国からきた日本語ができない子どもに日本語を教えているが、1日2時間、週3回、10週間の60時間で終わる。6年くらい前に120時間から突然減らされた。前の120時間に戻してほしい。 また、15・16歳くらいで日本に来る子供は短い期間で高校入試になってしまう。教育委員会のルールで、日本語ができない子は中学1年か2年から始められるようにしたほうが良い。</p>	<p>日本語ができなくても年齢に応じたところで高校入試を受けなければならない現状もあることは理解する。国際交流協会等に状況を確認したい。</p>	学校教育分野
<p>区民の声の収集方法と反映方法をどのようにするか、次回のタウンミーティングまでに方向性を示してほしい。 区議会と協力してもっと効率的に区民の声が集められる方法を考えてほしい。</p>	<p>どうやったら皆さんの声を集められるか考えていく。 区議会も色々な声を聞いている。お互い区民の声を聞きながら議論していくことが大事だと思う。</p>	行政監理分野
<p>区の保育園の民営化について、保育士が足りないということがあった。民営化の計画を検証すべき。うまくいかなかったことを見直すのは当然だ。</p>	<p>保育の質の担保については重要だと思っている。 民営化に伴う事業者募集を一時中断している2園の扱いについては検討中であり、7月30日の子ども文教委員会で区の方向性を一定程度示していきたいと思う。</p>	保育園・幼稚園分野