

# 第九中学校・中央中学校統合委員会標準服検討部会 会議録

## 第 2 回

開催日時	平成 22 年 11 月 15 日(月) 午後 6 時 03 分～7 時 40 分	
開催場所	区役所 第 11 会議室	
出席者	委員	宮下彰、南直也、野上真一郎、上村広美、染谷孝一郎、増田真一、山口廣子、鳥海重年、堀江清、佐藤豊、吉村恒治 (敬称略、順不同)
	その他	
	事務局	学校再編担当
傍聴者	0 人	
会議次第	<b>【議事】</b> 1 標準服のコンセプトについて 2 プレゼンテーションの実施について 3 標準服選定に係る展示会の実施について 4 その他	

### 第 2 回 第九中学校・中央中学校統合委員会標準服検討部会 会議録 要旨

#### 1 開 会

部会長

これより第2回の標準服検討部会を開会する。

本日、傍聴者はいないとのことである。

#### 2 議 事

議事(1)標準服のコンセプトについて

部会長

それでは、議事に入る。

前回の部会では、標準服のコンセプトなどを検討し、形式については、標準服の関係事業者にデザイン画の提出を依頼し、それらを参考に決定していくことを確認した。事業者より提出されたデザイン画と配付資料について事務局より説明をお願いします。

#### ■事業者より提出されたデザイン画と配付資料について、事務局より説明

(概要)

◎事業者より提出されたデザイン画の扱いなどについて

標準服関係事業者7社に対して、デザイン画の提出を依頼したところ6社より提出があった。デザイン画は、本日配付してご覧いただくが、今後のプレゼンテーションへの影響を考慮し、この場限りの資料としたいので、「標準服のコンセプトについて」の議事終了後に回収させていただきたいと思う。また、デザイン画を作成した事業者名も非公開とし、便宜上「A社」「B

社」というように表現している。

◎資料「標準服のコンセプトについて（検討資料）」について

前回協議いただいた内容と今後のスケジュールを記載している。「形式」については、現時点で未決定であり、事業者からのデザイン画を参考に本日協議していただくことになっている。標準服の価格に関することは「形式」のところに記述していたが、「その他の仕様」のところに記述することとしたい。

◎資料「標準服選定に向けた今後の流れ」について

標準服の形式については、プレゼンテーションの実施前に一つの形式に絞り込んでいくことにしていた。男子は従来のもとは異なる詰襟とプレザータイプの2案から、女子はセーラータイプとプレザータイプの2案から、それぞれの候補から一つの形式に決定しようということであった。資料では、本日の協議で形式を決定した場合と形式を決定できない場合の今後の流れを示している。形式を決定できない場合、男女各2案を提案してもらうことで事業者にとっては負担となることや、プレゼンテーションでの評価が難しくなるということが挙げられると思う。（今後の流れは、以下のとおり）

○プレゼンテーションの実施

＜形式を決定した場合・形式を決定できない場合共通＞

- ・標準服作成候補事業者を2社にまで絞り込む。

○見本展示会の開催

＜形式を決定した場合＞

- ・決定された形式の見本を2事業者が男女1体ずつ展示し、意見募集を行う。（見本は男子2体、女子2体となる。）

＜形式を決定できない場合＞

- ・男女それぞれ二つの形式の見本を2事業者が展示し、意見募集を行う。（見本は男子4体、女子4体となる。）

○部会の開催

＜形式を決定した場合＞

- ・展示会で募集した意見を参考に、標準服作成事業者を1社に仮選定する。

＜形式を決定できない場合＞

- ・展示会で募集した意見を参考に標準服作成事業者を1社に仮選定するとともに標準服の形式を決定する。

○統合委員会の開催

＜形式を決定した場合・形式を決定できない場合共通＞

- ・標準服検討部会からの報告を受け、標準服作成事業者を1社に選定する。

◎本日は標準服の形式について協議していただくとともに、ネクタイやリボン、女子のズボンを用意するかどうか、夏服はどのようにしていくかなど細部についても協議していただきたいと思う。

部会長

事務局からデザイン画の取り扱いや検討資料について説明してもらった。まず、デザイン画の取り扱いについて、今後のプレゼンテーションへの影響などを考慮し、この場限りの資料とすること、事業者名は非公開とすることをご了解いただきたいがよろしいか。

— 異議なし —

部会長

次に、資料「標準服のコンセプトについて（検討資料）」の中で、標準服の価格に関することは「形式」のところではなく、「その他の仕様」のところに記述することによろしいか。

— 異議なし —

部会長

それでは、事務局よりデザイン画の配付をお願いする。少し時間を設けるので、見ていただきたい。

— デザイン画配布・閲覧 —

部会長

各事業者より、男子は従来のものとは異なる詰襟とブレザータイプの2案、女子はセーラータイプとブレザータイプの2案をデザイン画として提出してもらったものを見ていただいた。これは、前回の部会では、形式について意見がなかなかまとまらなかったため、形式を決めるにあたり参考資料とするため、事業者にデザイン画の提出を求めたものである。そのような視点から、皆さんに意見を伺っていききたい。

先のことになるが、確認しておきたいことがある。例えば、男子はA社で女子はB社というようなこともあり得るのか。また、男子はA社の詰襟で女子はA社のブレザーというパターンはあり得るのか。

事務局

標準服作成事業者は1社とするため、男女とも同じ事業者になる。つまり、形式について、例えば男子は詰襟で女子はブレザーと決まれば、選定した1社に作成してもらうことになる。

部会長

では、形式について詰めていききたいと思うが、デザイン画をご覧になっていかがか。皆さんの意見を順番に聞かせていただきたい。

委員

私はブレザータイプがいいと思う。

委員

デザイン画の説明の中に「着崩し防止アイテム」という表現があった。「着崩し防止アイテム」とは、どういうものなのか教えてほしい。

事務局

例えば、女子の場合、ウエストのベルト部分を芯にして巻き上げ、スカート丈を短くしてはいたりすることがあるが、巻き上げるとプリーツも乱れてしまうようにベルト部分に加工がしてあり、着崩しができないようにしてあるものがある。各社、メーカーによっても異なるが、最近では着崩し防止の工夫がなされているようだ。

委員

中学生でちょうど成長期なので、どの事業者に決まったとしても、成長に対応できるようなものにしてもらったほうがいいと思う。

事務局

それは、可能だと思う。

委員

前回、男子は詰襟のほうがきれいに着られるという意味でいいのではないかと発言したが、本日、デザイン画を見ても迷っている。女子は上着として着られるようなセーラージャケットのタイプがいいのではないかと考えた。九中の保護者で話している中では、詰襟とセーラー服がいいという意見が圧倒的に多い。

委員

町会で集まったときに、これから中学に入る小学生のお母さんたちに、ブレザーとセーラー服とではどちらがいいと思うか聞いてみたところ、ブレザーがいいという意見がほとんどであった。

部会長

確認であるが、デザイン画はセーラージャケットのタイプが多いが、仮にセーラー服とした場

合、事業者をお願いすることができるのか。

事務局

今回、セーラータイプということで事業者にデザイン画を依頼している。ジャケットタイプと指定したわけではないが、たまたま事業者から提出されたデザイン画にはセーラージャケットが多かったということである。

プレゼンテーションを実施するにあたって、セーラータイプとだけ指定した場合、どのようなセーラータイプを提案するかは事業者にお任せしている部分になってしまう。もし、こういうタイプがいいということであれば、どのようなものを提案してもらうのかを詳細に伝えなければならないので、協議して決めていただきたいと思う。

委員

どちらかというとブレザーに傾いている。女子はセーラータイプよりブレザータイプがいいのではないと思う。男子はデザイン画のような詰襟だと軽くて着やすいのかなとも思う。

色としては、ピンク系よりもブルーベースのほうが女子は気に入るのではないと思う。ピンクもかわいらしいが、年代的にあまりピンクピンクしたものを好まないように思う。

委員

形式は男女ともブレザータイプで、派手でなく落ち着いた感じのものがいいと思う。

委員

いろいろと迷うが、デザイン画とは彩りなども大分違うと思うので、できれば詰襟とブレザータイプの両方を実際に製品として見てみたいと思う。個人的には、男子は詰襟、女子はセーラータイプがいいと思う。セーラータイプのネクタイ部分をスカーフ的なものにしてもいいのではないかと感じた。

部会長

確認であるが、デザイン画の中で、標準服の胸元にローマ字で刺繍が施されているものがあるが、校名が入るのか。

事務局

現時点で校名が決まってないので、デザイン画の刺繍は、事業者が中野区立の中学校という意味で、イメージとして提案しているものである。この部分に決まった校名を入れるかどうかなどは、今後の調整になると思う。

部会長

引き続き、皆さんからの意見をお願いしたい。

委員

男子は詰襟、女子はセーラータイプがいいと思う。

委員

私は、男子はブレザータイプがいいと思う。もし、詰襟にするのであれば、現在の九中と中央中の詰襟に合わせる形にすれば、区が支給する経費も非常に少なく済むのではないかと。余分な経費をかける必要がないのではないかと。詰襟であれば、これまでと同じものでいいと思う。女子は、セーラージャケットもかわいいかなと思う。

委員

女子は、セーラーカラーのジャケットにブラウスを着て胸にリボンを合わせたタイプと、何となく懐かしいタイプのものがあるが、女子はセーラーカラーのジャケットを好みそうに思う。昔風のセーラー服も悪くないが、ジャケットタイプのセーラータイプがいいと思う。男子は詰襟がいいと思う。デザイン画では濃紺の詰襟が多く提案されているが、あまり見たことがない。先ほどの意見で、今までの詰襟と変える必要がないのではないかとということも一理あると思うが、個人的には隠しボタン系の詰襟もシンプルですっきりしていて好感が持てる。

委員

ボタンが隠れているタイプの詰襟はかなり斬新だと思う。ホックのない詰襟なので、生活指導上もいいのではないかと。そういった意味でもかなりこなれていると思う。

部会長

そのような詰襟は、私学では案外あると思う。

私も自分の意見を述べさせていただきたいが、個人的にはシンプルな詰襟がいいのかなと思った。

皆さんからいろいろと意見をいただいたところであるが、統合新校の標準服を決めようとしている中で、最近、区内の他の中学校でも標準服を変更しようという動きがあるようだ。七中が数年前に男子はマオカラー、女子はセーラー風ジャケットに変えている。十中も平成23年4月から変えるという。北中野中も八中も変えていきたいというような話であった。このように、ほかの中学校の標準服変更時期に重なってしまう中で、統合新校のものは、ほかと同じ標準服ではないほうが良いと思う。その辺は皆さんからのご意見の中で伺っていければと思う。

さて、皆さんから意見が出されたが、ブレザータイプ、詰襟タイプ、セーラータイプなどの形式を判断できるか。いかがであるか。

委員

今、委員の中で意見が分かれてしまっている。私は、自分がセーラー服で襟のセーラーカラーが暑かったということと、今の小学6年生のお母さんたちに聞いたときにブレザーが良いと言っていたので、ブレザータイプが良いと思っている。

委員

私は、前は詰襟が良いと言ったが、ブレザータイプが良いのではないかと気持ちが変わった。標準服は、1度決めたら20年、30年は変わらないものだと思う。そのようなことから、3年、5年先ではなく、もう少し遠いところで10年とか15年先のことも考えてあげたときに、詰襟ではどうなのかなと思った。10年先、15年先に、また詰襟がはやり出しているかどうかかわからないが、ブレザーのほうが無難かなと思った。

部会長

非常に難しいところである。今は、ブレザータイプに移行している学校が多い中で、それが主流になっているかもしれないが、果たしてそれが本当にいいのかわからないところだ。

委員

ブレザータイプを推している方からも、ブレザータイプは色などの違いだけで見た目は結局のところ一緒だという発言があったが、それが一つのポイントを表しているように思う。各事業者からのデザイン画を見ても基本的には同じようなもので、色や細かい小道具の部分での変化しかないのだと思う。先ほど部会長のお話にあったように、この新校だけでなく、複数の学校でも標準服の変更を検討しているとなれば、例えば、ブレザータイプにする学校が幾つもあると、ズボンの色やチェック柄の違いだけなのではないかと少し懸念される。そこで、新校らしさを出せるのかどうか気になるところである。

委員

中学生がたむろしているという話を聞いたりするが、現在の状況では詰襟だとどの学校の生徒なのかわからない。悪い例だけでなく、どの学校だとわかるように、特徴はあったほうが良いと思う。

部会長

そういう面では、新校らしさ、中野の誇る中学校としてふさわしいものということが、コンセプトだと思う。

委員

詰襟であれば、中途半端に変えるのではなく、先ほどの意見にもあったような斬新なものにして、全然違う形にしないといけないと思う。

部会長

今後のスケジュールや標準服選定に向けた今後の流れを資料でご確認いただきたい。プレゼンテーションの実施に進むにあたり、本日、形式を絞り込むことができるかどうか。形式を絞り込むことができれば事業者の負担も軽くて済むと思う。絞り込むことができないのであれば、男女



各2種類の形式について、各事業者にプレゼンテーションをしてもらうことになると思う。この辺も踏まえてどのように進めたらよいか、皆さんから意見をお願いしたい。

委員

前回の部会で、デザイン画をもとに本日の部会で形式を決めるとしていただけたのだから、そのとおりに、挙手でもいいので、本日決めたほうがいいと思う。

委員

話し合いでは決まらないと思う。

部会長

今、意見があったが、挙手をしていただくような形で決めていったほうがよろしいか。

事務局

その場合、挙手や投票の仕方などやり方も協議して決めていただきたいと思いますと思う。

委員

皆さん、意見表明をされているし、わだかまりはないと思うので、挙手でいいのではないか。

委員

例えば、男子は詰襟で女子はプレザータ입という組み合わせもあり得ると思うが、男女の各形式別に挙手するような形で決めるのか。

部会長

そのような組み合わせもあり得ると思う。

委員

男女別に挙手するにしても、女子のセーラータイプはセーラージャケットとセーラー服があるので、女子の形式は、プレザータ입を含めて3種類から決めてはどうか。

部会長

それでは、男子は詰襟とプレザータ입の2種類から、女子はセーラージャケット、セーラー服、プレザータ입の3種類から、挙手をして単純な多数決でよろしいか。

事務局

事務局から補足説明をさせていただきたい。

本日、女子の標準服についてズボンを用意するかどうか決めていただきたいと思いますと考えている。性同一性障害などへの配慮から、これまで統合した緑野中、南中野中のときにもスカートだけでなくズボンも用意して選べるようにしている。今度の新校でもズボンも選べるようにしたときに、セーラージャケットやプレザータ입にズボンを合わせることは可能だと思うが、セーラー服に合わせたときにどうかと思う部分もあるので、そのようなことも踏まえて協議していただきたいと思います。

部会長

事務局より女子のズボンについて説明があったが、ズボンを用意するかどうか、ここで審議しておかないと後々になって形式に影響してしまうように思われるが、いかがであるか。

委員

女子のズボンを用意するとなると、プレザータ입でないとは合わないのではないか。

事務局

南中野中の女子の標準服はセーラージャケットであるが、ズボンを選べるように用意している。

委員

女子のズボンはどのくらい注文があったのか。

事務局

少数ではあるが、緑野中も南中野中も全くなかったわけではないと聞いている。

委員

着たいとか着たくないとかの問題ではなく、皆さんもご存知のとおり、いろいろなタイプの子がいるので、ズボンを用意して選べるようにしておかないといけないのだと思う。

委員

ズボンも選べるようにして、スカートでもズボンでも似合う形式にしないといけないのではな

いかと思う。

部会長

何着出るかわからないが、そういう間口は広げておかなければいけないということで、女子のズボンを用意して選べるようにしたい。皆さんよろしいか。

— 異議なし —

部会長

女子のズボンを用意することとし、そのような視点から、標準服の男女の形式についてどのように決めたいのか、意見をお願いしたい。

委員

私は、自分がセーラー服だったのでいやだと思い込んでいて、デザイン画を見て何となくこの絵が好きだという感じで選んでいるのかもしれない。実際に製品を見るとまた印象が違ったりもするので、両方の形式を見てみたい気がする。

委員

その点について、事業者に両方の形式でプレゼンテーションを行ってもらうことは可能なのか。事務局

事務局としては、ここで形式を一つに絞っても絞らなくても、今回デザイン画を提出してくれた6社の事業者でプレゼンテーション実施の依頼をする予定である。形式を一つに絞らない場合、各事業者にはプレゼンテーションで、男子は詰襟とブレザータイプの2案、女子はセーラータイプとブレザータイプの2案、合計4案を提案してもらうことになるが、このような方法もとれろと考えている。資料の中で「形式を決定できない場合」の流れも示しているが、プレゼンテーションで標準服作成候補の事業者を2社にまで絞り、展示会ではこの2社の男女各2案ずつの形式の見本を展示する。そして、展示会での生徒や保護者の意見なども参考に、部会で事業者を1社に仮選定するとともに、標準服の形式を決定する。その後、統合委員会で部会の報告をし、事業者を決定する。このような流れを考えている。

委員

保護者などの意見も参考にしてから、形式を決めることで、スケジュール的に間に合うのか。事務局

ここで形式を決定した場合も、形式を決定できない場合も、プレゼンテーションの時期、展示会の時期、事業者を1社に絞る時期も一緒である。ここで形式を決定してプレゼンテーションに進むのか、それとも男女各2案ずつの形式で事業者でプレゼンテーションをしてもらい、展示会を行った後に形式を決めるのか、その違いだと思う。前回の部会で、形式については本日絞るとしていただいたので、本日決定せずに男女とも両方の形式を見て、展示会の後に形式を決定しようということであれば、皆さんで協議をして決めていただきたいと思います。

委員

私は、私たちだけで決めるのではなく、保護者にも見てもらって意見を聞いてみたいと思う。

委員

プレゼンテーションは、デザイン画で行ってもらうのか。

事務局

プレゼンテーションでは、実際に見本品をもってきもらうことを考えている。

委員

デザイン画でわかりにくい部分は、プレゼンテーションで各事業者から説明していただければと思うが、夏服はどのようになるのか。男子の場合は、ズボンに半袖シャツを合わせるようなことで想像できるが、特に女子のセーラータイプの場合、夏服のイメージがよくわからない。

委員

夏服のズボンやスカートのデザインは冬服と変えることもできるが、同じデザインで生地だけ夏用にしているところが多い。

部会長

十中が変更する標準服の情報があるので、学校より参考にお話ししていただきたい。

委員

夏服のズボンとスカートは冬服と同デザインで夏用の生地になっている。男子のシャツは、プルオーバータイプの半袖ボタンダウンシャツで、ズボンの外に出して着るタイプである。これは、今までの学校での生活指導ではあり得ない新たな提案だと思う。女子は、半袖のセーラーブラウスということである。

委員

今までは、だらしなくならないように、シャツはズボンの中に入れるよう指導されている。

委員

十中の新しくなるシャツは、はじめからズボンの外に出して着るデザインとなっている。九中と中央中の統合新校の夏服も固定観念で考えずに新たなものに変えてもいいのではないかと思う。

部会長

ただ、このようになった場合、今までのシャツやブラウスに比べて保護者負担は当然増えてきてしまうと思う。

今までのことを整理すると、まずは、冬服の形式をどのようにするかということで、先ほど、皆さんで拳手をして形式を絞り込もうと議論していた。しかし、そういった中でいろいろな意見が出され、本日形式を絞り込まず、プレゼンテーションで男女とも両方の形式を提案してもらってもいいのではないかという意見が出ている。

そこで確認しておきたいが、先ほど、女子のズボンを用意すると決めしたが、ズボンも合わせられるものを考えたときに、セーラー服は厳しいのではないかという話があった。皆さんそのような認識でよろしいか。

委員

セーラー服のもともとの原形は、昔の海軍の軍服で、ネイビーのセーラー服にズボンを合わせたスタイルである。

委員

ただ、今の女子が着るとどうなのかなとも思うが、あるにはある。

部会長

すると、ここでセーラー服を外さなくてもよいということか。

委員

スカートに合わせてデザインされているブレザーやジャケットは、丈も短めでウエスト部分に絞り込みをかけているタイプが多い。このほうがスタイルがよく見えるので、女子には好まれるのだと思う。本当にズボンに合わせたブレザーやジャケットとなると、男性もののようにウエスト部分もそれほど絞り込まれていないタイプでないとバランスが悪いのだろう。そういった意味から条件を考えると、どれでも一緒なのではないかと思う。

部会長

ズボンを合わせるには、ブレザー、セーラージャケット、セーラー服、どれでも条件は一緒だろうということである。

今までの流れから、プレゼンテーションでは、事業者にも男女とも両方の形式を提案してもらう方向に進めるしか考えられないように思う。

委員

そのような方向がいいと思う。

委員

全社に来てもらうのか。

事務局

今回デザイン画を提出してくれた6社の事業者にもプレゼンテーション実施の依頼をする予定である。両方の形式を実際に見本品として用意していただくことになるので、事業者の負担は増え



と思う。辞退する事業者があるかどうか分からないが、依頼に応じてくれた事業者にプレゼンテーションを行ってもらうことになる。

部会長

では、各事業者には、両方の形式を見本品として用意してもらい、プレゼンテーションを実施してもらおう。そこで委員の皆さんには、標準服作成候補の事業者を2社に絞り込むことになる。このように進めるが、よろしいか。

— 異議なし —

部会長

では、そのように事務局に進めてもらう。

事務局

先ほど夏服の話題があったが、プレゼンテーションで夏服がどのぐらいの金額で提供できるのかということも含めて、事業者から提案をしていただいているかどうかと思っている。

来年の4月から新たな標準服に変更を予定している、ある中学校では、夏のセーラーブラウス1枚の価格は、現在のところ5,800円ぐらいを見込んでいるということだ。

委員

1枚だけでそれほどするのか。

事務局

そうである。何着か必要になることを考えると、金額が張ってしまい、保護者負担が増えてくる。このようなことも考慮しなければいけない部分だろうと思う。

それで、南中野中の例を挙げると、冬服はセーラージャケットで中には普通のブラウスを着ている。夏服はセーラータイプではなく、冬服と同じデザインで夏用の生地スカートに、普通のブラウスを着て合わせている。

九中と中央中の統合新校についても、仮にセーラータイプとする場合には、夏服をどのような形にしていくのか、汎用性のあるもの、保護者にそれほど負担をかけないようなもの、あるいは過渡期の生徒たちが現在着ているものを新校で2、3年生になっても着られるようなものということも考慮していく必要があるかどうかということも協議いただければと思う。

部会長

夏服について皆さんから意見を伺いたいと思う。先ほどセーラーブラウスが1枚5,000円を超えているような話もあったが、保護者負担という視点などからも意見をお願いしたい。

委員

今、実際に保護者の方といろいろな話をしている中で、やはり保護者負担のことが出ている。標準服のほかにも、体操着、ジャージ、靴、バッグなどの学校指定品があり、この指定品を単純に1セットそろえるだけでも標準服とは別に3万円ぐらいかかる。来年中学に入学する現在の小学6年生と現在の中学1年生は、標準服なり学校指定品を2パターン使うことになるので、保護者からするとこの辺のことを非常に心配している。また、この地域では、小学校の統合も経験している子どもたちもいるので、気にされている保護者が多い。この辺のことについて、既に統合している学校の事例を教えていただければ、夏服のことも、このぐらいで抑えたほうがいいたろうとか、参考にできるのではないかと思います。

部会長

つまり、統合新校になったときの2年生と3年生のことである。これまでに統合した緑野中と南中野中のときのことを参考に、事務局より説明をお願いする。

事務局

これまで統合した2校の中学校では、統合新校にそのまま通い続けるお子さんに対し、標準服以外では、トレーニングウェア、トレーニングパンツ、ハーフパンツを各1枚、半袖シャツを2枚、公費負担で支給している。これ以外に、例えば、ものが傷んだりサイズが合わなくなったりして買い替えるとか、生徒によってはシャツも2枚では足りないとかいうことは、統合がなくてもあ

り得ることなので、このような部分は支給の範囲としていない。

委員

九中では、例えばジャージなどに「中野九」と入っているし、中央中も校名が入っていると思うが、そういったものに関しては、これまでの例では支給していただけるということか。当然、プラスアルファで買い替えなどの部分については保護者負担になるが、原則的には、統合によって新たな経費負担はないと保護者の方に説明をしても問題ないか。

事務局

区は単年度予算で動いているため、予算が確定されていない現時点の状況で約束することは難しいが、これまでの学校再編の流れの中で、標準服、体操着は、統合新校のシンボルとなるものなので、教育委員会としては支給する方向で考えている。また、しっかりと予算要求の手続きを進めていく考えである。

このほか、今後、学校とも詰めていくことになるが、新校になったときの2、3年生がこれまで着ていたものを統合後も着られるように認めるかどうかについて、検討していかなくてはならない部分だと考えている。

委員

予算が確定されていないので、保護者への説明は「今までの例では区から支給されており、同じような方向で準備を進めている」というような表現になると思う。

学校としても、例えば、上履きなどは新校でも引き続き使えるようにするなど、新たに購入しなくてもいい方向で進めたいと思う。

部会長

統合新校となったときの2、3年生については、標準服、体操着は公費で支給する方向で予算要求をしていくということである。新入生として入学するときの保護者負担も考慮して、標準服の夏服をどのようなものにするか考えていくことになると思う。

委員

純粹に、新入生の保護者負担がどうかという視点で考えれば問題ないのではないか。

部会長

では、夏服については新たな負担を生まない方向で、事業者からプレゼンテーションで提案してもらおうことでよろしいか。

事務局

ということは、ズボンもスカートも、冬服と同じデザインで夏用の生地のもを用意してもらうが、場合によっては、冬用のズボンやスカートを着ても構わないという理解でよろしいか。

委員

保護者が買えない場合などもあるかもしれないので、いいと思う。

委員

統合新校となったときの2、3年生について、夏服の支給はどの範囲か。

事務局

夏服はズボンとスカートだけになる。仮に夏にニットベストなどを指定する場合には、含まれる可能性はあると思う。

委員

夏に白いベストを着ている女子高生をよく見るが、暑くないのだろうかと思う。

委員

私たちだって夏は暑くてベストは着ないので、かなり暑いと思う。もともとは、女子の場合、ブラウスやシャツだけでは下着が透けて見えてしまう対策として、ベストを着るようになった。でも今は、ただかわいいからという理由でファッションとして着ている子が多い。

部会長

ニットベストなどは、今後進めていく中で検討したいと思う。

夏服のズボンとスカートは冬服と同じデザインで夏用の生地のものでほしいが、よろしいか。

— 異議なし —

部会長

では、今回のプレゼンテーションでは、各事業者から両方の形式を見本品として提案してもらう方向で進める。ここまでのことについて、全体を通して皆さんから何か質問などがあればお願いしたい。ないようであれば、お配りしたデザイン画を事務局に回収してもらい、次の議事に移る。

— デザイン画回収 —

#### 議事(2)プレゼンテーションの実施について

部会長

次の議事に入る。

プレゼンテーションの実施について、事務局から説明をお願いします。

#### ■プレゼンテーションの実施について、事務局より説明

(概要)

○2種類の資料をお配りしているが、プレゼンテーションの評価に関するものなので、委員持ち資料とし、非公開とする。

○プレゼンテーションへの参加を依頼する事業者は、デザイン画の提出のあった6社とする。

○プレゼンテーション終了後に委員の皆さんの評価を集計し、上位2社を標準服作成候補事業者として選定したい。

○プレゼンテーションの実施通知や結果通知については、事務局で案を作成し、部会長との調整のうえ、通知することにしたいと考えている。

部会長

プレゼンテーションの時間は、1社あたりどのぐらいの時間を予定しているのか。

事務局

全社のプレゼンテーションを2時間で終わらせるように考えている。6社全ての事業者に参加いただける場合、プレゼンテーションを12分、質疑応答を5分、入替を3分として1社あたり20分で考えている。

部会長

2時間の中でプレゼンテーションをしながら委員の皆さんには各自で評価をしていただくということだね。その後で、我々がミーティングなどを行う必要はないということによろしいのか。

事務局

全社のプレゼンテーションが終わった時点で、事務局が委員の皆さんから評価表を集め、その場で集計し、1位と2位になった事業者を発表したいと考えている。

部会長

今回は、事業者からプレゼンテーションを行ってもらい、皆さんで評価し、その結果、上位2社の事業者を標準服作成候補事業者として選定するということである。皆さんから何か質問や意見などがあればお願いしたい。よろしいか。

— 異議なし —

部会長

確認であるが、本日見せてもらったデザイン画では詰襟の色を紺色としている事業者が多かった。プレゼンテーションでは、こういった色などのことについて、例えば、黒がいいなどの意見は、その場で述べればよいのか。

事務局

今回、事業者にプレゼンテーションを行ってもらうにあたり、色の指定まではしていない。それなので、プレゼンテーションの場で、例えば「これを黒に変えることはできますか」という質問の仕方は可能だと思うが、決定する場ではないと考えている。指定した色で事業者にプレゼンテーションを行ってもらうのであれば、皆さんで協議していただきたい。あるいは、プレゼンテーション後に協議のうえ、色などを変更したいということであれば、そのような対応が可能かどうかをその場で委員の皆さんから事業者に質問をして、確認していただきたいと考えている。

部会長

例えば、色などについて、この部分をこのように変えてほしいなどの意見があれば、プレゼンテーションの場で、委員の皆さんから確認の質問を出すということである。

では、プレゼンテーションについては、このように進めるので、よろしく願いたい。

### 議事(3) 標準服選定に係る展示会の実施について

部会長

次の議事に移る。

標準服選定に係る展示会の実施について、事務局から説明をお願いする。

#### ■標準服選定に係る展示会の実施について、事務局より説明

(概要)

- 標準服作成候補事業者として選定された2社により、両校で標準服の展示会を開催し、児童・生徒・その保護者などから意見募集をしたいと思う。開催時期は、2月中旬から下旬ごろの予定であるが、各校と事務局で調整のうえ、実施したいと考えている。
- 展示会開催についての部会員への周知は統合委員会の場などを活用したいと考えている。
- 部会としては、展示会で寄せられた意見を参考に、標準服作成事業者を1社に選定していくことになる。

部会長

事務局より説明があったが、何か質問や意見などがあれば願いたい。  
ないようなので、このような形で進めさせていただく。

### 議事(4) その他

部会長

事務局から次回に予定しているプレゼンテーションの開催について、部会に諮りたいことがあるとのことで、説明をお願いしたい。

事務局

プレゼンテーションについては、業者間の公平性を期するためと、部会員が他からの意見に惑わされないようにするために非公開にしたいと考えている。このことについて部会で諮っていただきたいと思う。

また、部会員が開始時間に遅れた場合は、プレゼンテーションを見ることはできるが、途中からの参加では事業者の比較ができないため、評価はできないことになるので確認しておきたい。

部会長

それでは、業者間の公平性を期するためと、部会員が他からの意見に惑わされないようにするために、プレゼンテーションは非公開とすることについて、よろしいか。

— 異議なし —

部会長



では、非公開で行う。

次に、プレゼンテーションに部会員が遅れてきた場合は、プレゼンテーションを見ていただくことはできるが、評価することはできないということでお願いしたい。よろしいか。

— 異議なし —

部会長

皆さんにご承認いただいたということで進める。

それでは、この辺も踏まえて次回の日程調整をしたい。事務局より候補日の提案をお願いする。

事務局

今回は、1月の開催を予定している。候補日は第1候補から順に、1月13日の木曜日、1月19日の水曜日、1月20日の木曜日に開催したいと考えている。

また、開始時間について、これまでの部会は午後6時から開始しているが、今回は時間に遅れるとプレゼンテーションでの評価ができないため、開始時間についても皆さんで協議していただきたいと思う。

開催場所は、現時点で区役所の会議室が確保できていない状況であるため、中央中をお借りして開催することも考えている。

部会長

まず、日程について、第1候補が1月13日の木曜日ということであるが、皆さんいかがか。よろしいか。

— 異議なし —

部会長

では、開催日は1月13日の木曜日とする。

開催時間は、委員の皆さんに評価をしていただきたいと思うので、午後6時半から開始ということはいかがか。

委員

そのようにお願いしたい。

部会長

では、今回は1月13日の木曜日、午後6時半から開催する。場所は中央中学校を候補とする。詳細は開催通知で確認してほしい。また、本日欠席の方には、遅刻しないようにしてほしい旨を事務局から連絡をお願いする。多くの委員の方々に評価していただき、事業者を選定したいと思うので、皆さんよろしくをお願いしたい。

皆さんから何かあれば発言をしていただきたい。

ないようなので、本日の標準服検討部会はこれで終了する。