

中野区子育てひろば運営業務委託 評価基準表

分類	評価項目	評価内容	評価基準	評価点	配点 (満点)	
					122	
1 応募者の技術力評価	同種業務の実績 過去の受託実績について評価する		◆5年以上継続運営実績あり	3	3	
			◆2年以上5年未満継続運営実績あり	2		
			◆1年以上2年未満継続運営実績あり	0		
現地審査		※別表 別紙1のとおり		0~33	33	
企画提案等による評価		※別表 別紙2のとおり 注1 書類審査の評価点合計30点未満、または★印の付いた指定項目で評価点1点未満が3項目以上ある場合は、契約交渉の相手方としない。 注2 各項目の評価は、選定委員の評価点の平均点とする。(小数点第2位以下切捨)		0~86	86	
					8	
2 応募者の信頼性・社会性評価	営業(活動)拠点の所在地	中野区内における営業(活動)拠点の有無	◆中野区内にあり	2	2	
			◆中野区内になし	0		
	ISOマネジメントの取組み等	ISO9000シリーズ及びISO14000シリーズ(エコアクション21含)の認証	◆いずれも取得している	2	2	
			◆いずれかを取得している	1		
			◆いずれも取得していない	0		
	障害者の雇用状況	雇用期間1年以上のものを対象 ※法定雇用率2.5%換算 □法定義務のある企業(従業員43.5名以上)	◆法定義務のある企業	法定雇用率以上の雇用あり	2	
				雇用あり(法定雇用率未満)		
			◆法定義務のない企業	雇用あり		
			◆雇用なし	0		
	高齢者(65歳以上)の雇用状況	雇用期間1年以上のものを対象	◆雇用あり	1	1	
			◆雇用なし	0		
	男女共同参画の状況	育児・介護休業制度の有無 ※就業規則への記載	◆あり	1	1	
			◆なし	0		
3 価格評価		50 × (1 - 見積額/8,947,000円(参考基準価格)) ただし、価格評価点の上限は 15 点とする。			≤ 15	
評価合計 : ①「応募者の技術力評価点」 + ②「応募者の信頼性・社会性評価点」 + ③「提案価格評価点」					≤ 145	

中野区子育てひろば運営業務委託 運営状況による評価基準表

別表別紙1

種別	評価項目	評価項目詳細/◆評価の視点	配点
現地審査	1 子育て親子の交流の場の提供と交流の促進、講習等の実施	① 子育て親子が様々な活動に参加できるように、適切な支援ができている。 ② 子育て親子同士の交流を促進するための取り組みに工夫が見られる。 ③ プログラムや活動内容が多様で、子育て親子の要望やニーズに沿ったイベントや講習等を実施している。	9
	2 子育て等に関する相談、援助の実施	① 参加者が子育てについて気軽に相談できる体制を整えている。 ② 他の関連機関との協力体制が整っており、必要に応じて繋げる関係が構築されている。	6
	3 子育て関連情報の提供	① 利用者目線に立った情報発信がされており、情報の提供方法に工夫が見られる。 ② 子育てに関連する情報を幅広く収集し、利用者に必要な情報提供ができる。	6
	4 安全対策・衛生管理	① 遊びや活動中に事故やケガが起きないように、十分なスペースが確保されており、安全に過ごせる環境が整えられている。 ② 施設の室内及び屋外・遊具等の点検を毎回実施して、日々の安全管理に努めている。 ③ 緊急時の連絡先(救急車他)や地域の医療機関や避難所等について、あらかじめ職員全員に共有されており、緊急時に速やかに対応できるように取り組まれている。	9
	5 その他	専門講師によるプログラムの提供や配置従事者の拡充による手厚い支援など、事業者の特徴や強味を活かした運営を行い、積極的なサービス向上の取り組みが見られる。	3
		①合 計	33

配点の考え方

提案の評価	点数 (配点3点)
特に優れている	3
優れている	2
普通	1
不十分	0

※「運営状況の評価」は、担当職員による現地調査結果に基づき、所管部選定委員会において、各選定委員の合議により評価点を決定する。

中野区子育てひろば運営業務委託 企画提案等による評価基準

別表別紙2

種別	評価項目	評価項目詳細/評価の視点	配点
	書類審査計		
企画提案力	・業務理解度	視点の記述が業務内容に沿ったものになっているか。	3
	・資料調整力	資料の内容や表現に正確性があり、分かり易いものになっているか。	3
	・説得力	提案内容が具体的で、実行性があるものになっているか。	3
書類審査	事業実施における基本方針	★① 子育てひろば事業(地域子育て支援拠点事業)の意義や目的を理解しているか。	5
		② 子育てひろば事業の運営上の注意点を理解しているか。	3
	業務・管理体制	★① 安定的運営をする上で仕様書に則した人員配置をしており、配置する従事者の経験年数のバランスは適切であるか。	5
		② 事業実施において必要な職能が示されているか。	3
		③ 内部の人材育成のための取り組みについて示されているか。	3
		★④ 利用者の利便性向上に繋がる取り組みを行っているか。	5
	提案内容	① 実現可能性のある業務実施計画が示されているか。	3
		★② 乳幼児親子が気軽に利用でき、交流を深めるための取り組みが適切であるか。	5
		★③ 乳幼児の保護者に対する子育てに関する相談、援助等の取り組みが適切であるか。	5
		★④ 地域の子育てに関する情報提供方法が適切であるか。	5
		★⑤ 乳幼児の保護者や子どもの育成に関する活動を行う者を対象に実施する講習会等が適切な内容になっているか。	5
		⑥ 地域における子育ての環境の向上を図るために関係機関等との連携方法が適切であるか。	3
			9
ヒアリング審査	安全対策(リスクマネジメント、危機管理の考え方等)	★① 利用者との関わり方や支援方法、連絡方法は適切であるか。	3
		★② 個人情報管理、漏洩防止策等の情報安全対策は適切であるか。	3
		★③ 事故防止へ取り組み、事故・災害等発生時の対応は適切であるか。	3
	苦情解決体制	★利用者からの苦情・要望・意見の収集方法と運営への反映方法が適切であるか。	3
			3
	その他の提案	業務を行う上での創意工夫があり、かつ区が求める事業趣旨に沿った内容になっているか。	3
		ヒアリング審査計	
	ヒアリング	・取り組み意欲	事業の参入にあたって、意欲を感じられるか。
		・業務説明	本業務の委託提案に関し、的確かつ簡潔に説明が行われているか。
		・業務内容の理解度	企画提案書の内容と回答内容との間に整合性があり、業務内容を理解し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか。
		・信頼性	応答が明快かつ迅速であり、業務に対する責任感、誠実さが感じられる説明か。

合 計

86

配点の考え方

提案の評価	点数 (配点3点)	点数 (配点5点)
特に優れている	3	5
優れている	2	3
普通	1	1
不十分	0	0

※書類審査の評価点合計が30点未満、または★印の付いた指定項目で評価点1点未満が3項目以上ある場合は、契約交渉の相手方となります。