

中野区立小学校 学校用務業務等委託 評価基準表

分類	評価項目	評価内容	評価基準	評価点	配点 (満点)	
① 応募者の技術力評価					89	
	同種業務の実績	令和8年度に、東京23区内の同一自治体内で3校以上一括で受託した学校用務業務の受託実績について評価する。 なお、令和8年度の受託実績については、1年間の実績として算定する。	ア) 3校以上の同一校において、令和8年度を含めて3年以上継続受託実績あり	5	5	
			イ) 3校以上の同一校において、令和8年度を含めて2年以上3年未満継続受託実績あり	3		
			ウ) 3校以上の同一校において、令和8年度を含めて1年以上2年未満継続受託実績あり	1		
			エ) 上記ア～ウの実績なし	0		
企画提案等による評価		※別表のとおり 注1 企画提案等による評価基準表の書類審査の評価点合計が20点未満、ヒアリング審査の評価点合計が4点未満、企画提案等による評価基準24項目のうち4項目以上が1点未満いずれかの場合は、契約交渉の相手方としない。 注2 各項目の評価は、選定委員の評価点の平均点とする。(小数点第2位以下切捨)		0～84	84	
② 応募者の信頼性・社会性評価					9	
	営業拠点の所在地	区内における事業所・営業所の有無	◆中野区内にあり	2	2	
			◆中野区内になし	0		
	災害協定に基づく活動	地域社会への貢献 災害協定の有無	◆地元自治体と災害協定あり	1	1	
			◆地元自治体と災害協定なし	0		
	ISOマネジメントの取組み	ISO9000シリーズ及びISO14000シリーズ（エコアクション21含）の認証	◆いずれも取得している	2	2	
			◆いずれかを取得している	1		
			◆いずれも取得していない	0		
	障害者の雇用状況	雇用期間1年以上の者を対象 ※法定雇用率2.7%換算 □法定義務のある企業（従業員37.5名以上）	法定義務のある企業	法定雇用率以上の雇用あり	2	2
				法定雇用率未満の雇用あり	1	
			法定義務のない企業	雇用あり	2	
				雇用なし	0	
	高齢者の雇用状況	雇用期間の1年以上の者を対象とする高齢者（65歳以上）の雇用状況	雇用あり	1	1	
			雇用なし	0		
	男女共同参画の状況	育児・介護休業制度の有無 ※就業規則への記載	◆あり	1	1	
◆なし			0			
③価格評価	50 × (1－見積金額／128,131,000円)（参考基準価格） ただし、価格評価点の上限は 10 点とする。				≤ 10	

評価合計	①「応募者の技術力評価点」 + ②「応募者の信頼性・社会性評価点」 + ③「提案価格評価点」	≤ 108
------	--	-------

中野区立小学校 学校用務業務等委託 企画提案等による評価基準

種別	評価項目	評価項目詳細/◆評価の視点	配点
書類審査	書類審査計		72
	企画提案力	・業務理解度 ◆視点の記述が業務内容に沿ったものになっているか	3
		・資料調整力 ◆内容、表現の正確性、分かり易さ	3
		・説得力 ◆資料に説得力はあるか	3
	提案内容	1 本業務についての基本的な考え方	14
		①学校用務業務の内容を十分に理解し、その特性を踏まえた提案となっているか	3
		②信頼関係の構築に向けた取組が実効性のあるものとなっているか	3
		③児童・生徒、保護者及び地域住民との関係の構築に向けた取組及び苦情等への対応について、具体的かつ実効性のある提案となっているか	3
		④児童の早朝見守り業務における基本的な考え方を十分に理解し、児童の安全確保に向けて重視する点が具体的かつ適切に示されているか	5
		2 受託業務の体制	12
		①管理責任者、統括責任者及び業務責任者について、業務遂行に必要な知識、経験及び資格を有する適切な人材の配置が提案されているか	3
		②業務従事者及び業務責任者の配置構成やシフトについて、業務を安定的かつ効率的に遂行できる内容となっているか	3
		③定期的・専門的業務について、必要な知識や技術を有する人材を配置し、適切に実施できる体制となっているか	3
		④受託開始時において、業務を円滑かつ確実に開始するための取組が具体的に提案されているか	3
		3 管理体制	20
		①現場への巡回指導体制が適切に構築されているか	5
		②現場への支援体制が適切に構築されているか	5
		③業務従事者の安定雇用、人材確保及び定着に向けた取組が具体的かつ実効性のあるものとなっているか	5
		④業務従事者のスキルの向上及び法令遵守を徹底させるための教育・指導体制が整備されているか	5
		4 違法行為等の防止	5
		◆法令遵守の徹底及び不正行為の防止に向けた取組が適切に提案されているか	5
		5 安全対策	9
		①日常業務における個人情報保護や防犯対策等について、具体的かつ実効性のある取組が提案されているか。	3
		②児童への不適切言動・ハラスメント防止及び従事者教育について、具体的かつ実効性のある取組が提案されているか。	3
		③災害発生時の安全確保に向けた安全管理体制について、責任者の配置、指揮命令系統及び情報共有の方法等を含め、具体的かつ実効性のある取組が提案されているか。	3
		6 その他の提案	3
		◆学校用務業務等の独自の取組や創意工夫が、具体的かつ実効性のあるものとなっているか	3
ヒアリング審査	ヒアリング審査計		12
	ヒアリング	・取り組み意欲 ◆意欲的に取り組む姿勢が感じられるか	3
		・業務説明 ◆的確かつ簡潔に説明が行われているか	3
		・業務内容の理解度 ◆企画提案書とヒアリングでの回答内容に整合性があり、業務内容を十分に理解した上で、提案内容を補完する説明となっているか	3
		・信頼性 ◆業務に対する責任感、誠実さが感じられる説明となっているか	3

合 計	84
-----	----

配点の考え方

提案の評価	点数 (配点3点)	点数 (配点5点)	配点基準（参考）
特に優れている	3	5	・提案内容が具体的かつ実効性に優れ、業務の特性や目的を十分に理解した内容となっている。他の提案者と比較して実現性及び効果が特に優れている。
優れている	2	3	・提案内容が具体的であり、業務の特性や目的を理解した内容となっている。実現性及び効果が期待できる。
普通	1	1	・提案内容に一定の妥当性は認められるが、具体性、実現性又は効果の面で不確かな部分がある。
不十分	0	0	・提案内容が不十分である、又は提案がない。業務に対する理解や実現性が認められない。