

中野区児童相談所夜間休日電話受付業務委託 評価基準表

分類	評価項目	評価内容	評価基準	評価点	配点（満点）	
					85	
① 応募者の技術力評価	同種業務の実績	首都圏の児童相談所において、過去3年度（令和5年度～令和7年度）の同一児童相談所における継続受託実績について評価する	◆同一児童相談所における継続受託実績が3年	3	3	
			◆同一児童相談所における継続受託実績が2年以上3年未満	2		
			◆同一児童相談所における継続受託実績が1年以上2年未満	0		
	企画提案等による評価		※別表のとおり 注1 企画提案等による評価基準表の書類審査の評価点合計が20点未満、書類審査（提案内容）17項目の内1点未満が3項目以上、ヒアリング審査の評価点合計が4点未満のいずれか場合は、契約交渉の相手方としない。 注2 各項目の評価は、選定委員の評価点の平均点とする。 （小数点第2位以下切捨）	0～82	82	
					8	
② 応募者の信頼性・社会性評価	営業（活動）拠点の所在地	中野区内における営業（活動）拠点の有無	◆中野区内にあり	2	2	
			◆中野区内になし	0		
	ISOマネジメントの取り組み等	ISO9000シリーズ及びISO14000シリーズ（エコアクション21含）の認証	◆いずれも取得している	2	2	
			◆いずれかを取得している	1		
			◆いずれも取得していない	0		
	障害者の雇用状況	雇用期間1年以上のものを対象 ※法定雇用率2.7％換算 □法定義務のある企業（従業員37.5名以上）	◆法定義務のある企業	法定雇用率以上の雇用あり	2	2
				雇用あり（法定雇用率未満）	1	
			◆法定義務のない企業	雇用あり	2	
	◆雇用なし		0			
	高齢者（65歳以上）の雇用状況	雇用期間1年以上のものを対象	◆雇用あり	1	1	
			◆雇用なし	0		
	男女共同参画の状況	育児・介護休業制度の有無 ※就業規則への記載	◆あり	1	1	
◆なし			0			
③価格評価		50 × （1－ 見積額 / 10,287,000 円（参考基準価格）） ただし、価格評価点の上限は 10 点とする。			≤ 10	
評価合計：①「応募者の技術力評価点」＋②「応募者の信頼性・社会性評価点」＋③「提案価格評価点」					≤ 103	

中野区児童相談所夜間休日電話受付業務委託 企画提案等による評価基準

種別	評価項目	評価項目詳細/◆評価の視点	配点			
書類審査	書類審査計		70			
	企画提案力	・業務理解度 ◆視点の記述が業務内容に沿ったものになっているか	3			
		・資料調整力 ◆内容、表現の正確性、分かり易さ	3			
		・説得力 ◆資料に説得力はあるか	3			
	提案内容	・本業務についての基本的な考え方	①業務に対する意義や目的は、中野区の児童福祉行政を踏まえ適切か	3		
			②法人の事業経歴や経営方針が、本業務の受託事業者として適しているか	3		
		・実施運営体制			14	
			①業務従事者の経歴等は、業務遂行にあたり適切であるか	3		
			②人員配置は、業務遂行にあたり適切であるか	3		
			③児童虐待を理解し、適切な対応ができることが期待されるか	5		
		④内部の人材育成について具体的に示されており、かつ適切であるか	3			
			・電話受付業務			16
				①業務フローのうち、「電話受付時の相談内容の聞き取り方」は適切であるか	3	
				②業務フローのうち、「区職員への連絡する最終的な判断過程及び連絡手段」は適切であるか	5	
		③業務フローのうち、相談受付票(速報連絡時・業務終了後)の作成方法及び各報告書類の最終的な提出に至るまでの過程」は適切であるか		3		
		④緊急性の高いケースに対する対応を適切に行うことが期待できるか	5			
			・業務にかかる危機管理対策等			12
				①危機管理体制や緊急時対応訓練の計画は適切か	3	
				②苦情や事故が発生した場合の対応は適切か	3	
		③業務を安定的に実施するための工夫が示されているか		3		
		④個人情報保護及び情報セキュリティの対策、方針等が適切か	3			
			・その他の提案			13
				①区の意見を柔軟に反映させることが期待できるか	3	
				②「相談受付票」は本業務の履行に適したものになると期待できるか	5	
		③その他、業務を行う上での創意工夫があり、かつ区が求める事業趣旨に沿った内容となっているか	5			
		ヒアリング審査計		12		
ヒアリング審査	ヒアリング	・取り組み意欲 ◆事業の参入にあたって、意欲を感じられるか	3			
		・業務説明 ◆本事業に関し的確かつ簡潔に説明が行われているか	3			
		・業務内容の理解度 ◆企画提案書の内容と回答内容との間に整合性はあるか。業務内容を理し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか。	3			
		・信頼性 ◆応答が明快で迅速か。業務に対する責任感、誠実さが感じられる説明か	3			
合 計			82			

配点の考え方

提案の評価	点数 (配点3点)	点数 (配点5点)
特に優れている	3	5
優れている	2	3
普通	1	1
不十分	0	0