

なかの区報編集及び印刷業務等委託 評価基準表

分類	評価項目	評価内容	評価基準	評価点	配点 (満点)	
					79	
① 応募者の技術力評価	同種業務の実績 (注)	自治体等定期刊行物の受託実績について評価する	◆A4判定期刊行物(月2回以上発行)の実績あり	3	3	
			◆タブロイド判定期刊行物(月2回以上発行)の実績あり	2		
◆上記に該当しない定期刊行物の実績あり			1			
	企画提案等による評価		※別表のとおり 注1 企画提案書の書類審査の評価点合計が20点未満、ヒアリング審査の合計点が4点未満、書類審査の評価項目「提案内容」の17項目のうち3項目以上が1点未満のいずれかの場合は、契約交渉の相手方としない。 注2 各項目の評価は、選定委員の評価点の平均点とする。 (小数点第2位以下切捨)	0~76	76	
					8	
② 応募者の信頼性・社会性評価	営業(活動)拠点の所在地	中野区内における営業(活動)拠点の有無	◆中野区内にあり	2	2	
			◆中野区内になし	0		
	ISOマネジメントの取組み等	ISO9000シリーズ及びISO14000シリーズ(エコアクション21含)の認証	◆いずれも取得している	2	2	
			◆いずれかを取得している	1		
			◆いずれも取得していない	0		
	障害者の雇用状況	雇用期間1年以上のものを対象 ※法定雇用率2.2%換算 □法定義務のある企業(従業員45.5名以上)	◆法定義務のある企業	法定雇用率以上の雇用あり	2	2
				雇用あり(法定雇用率未満)	1	
			◆法定義務のない企業	雇用あり	2	
			◆雇用なし	0		
	高齢者の雇用状況	雇用期間1年以上のものを対象	◆雇用あり	1	1	
◆雇用なし			0			
男女共同参画の状況	育児・介護休業制度の有無 ※就業規則への記載	◆あり	1	1		
		◆なし	0			
③ 価格評価	$50 \times (1 - \text{見積額} / 42,988,300 \text{ 円 (参考基準価格)})$ ただし、価格評価点の上限は 10 点とする。			≤ 10		
評価合計 : ①「応募者の技術力評価点」 + ②「応募者の信頼性・社会性評価点」 + ③「提案価格評価点」					≤ 97	

(注)同種業務とは、地方公共団体または国の省庁等(東京電子自治体共同運営電子調達サービスによる物品買入れ等競争入札参加資格登録における種目売上高の入力において「都区市町村」または「他官公庁」の契約案件として分類される団体)の発注する定期刊行物(月1回以上発行)の編集及び印刷業務を指す。

なかの区報編集及び印刷業務等委託 企画提案等による評価基準

種別	評価項目	評価項目詳細/◆評価の視点	配点		
書類審査	書類審査計		64		
	企画提案力	・業務理解度	◆視点の記述が業務内容に沿ったものになっているか	3	
		・資料調整力	◆内容、表現の正確性、分かりやすさ	3	
		・説得力	◆資料に説得力はあるか	3	
	提案内容	・本業務についての基本的な考え方	①自治体広報全般に対する現状認識や目的の考えは明確か	3	
			②区報編集・印刷業務を確実に履行する上での注意点は適切か	3	
			③なかの区報編集方針案を踏まえた実現可能な内容か	3	
		・業務体制			9
			①編集業務を確実に履行できる執行体制が確保されているか	3	
			②区標準工程表と比較して、区側の作業期間が十分に確保されている、または受託者の履行日数が短縮されているか	3	
		・編集・印刷業務上の工夫	③区内配送拠点22か所へ、概ね3～5時間で納品できる配送体制か	3	
			①読者の興味を引き、読みやすく分かりやすい紙面を実現する具体的提案があるか	3	
				②入稿・校正時の効率的なデータ交換のための工夫や環境配慮への取り組みがなされているか	3
		③区報と区ホームページなどの他媒体とをリンクさせてより多くの読者に効果的に情報を伝える提案があるか		3	
		・管理体制・安全対策			9
			①発行直前で急な記事の差し替えや大幅な修正が必要となった場合の柔軟な対応策があるか	3	
			②悪天候等でも確実に指定時間内に納品を完了する配送時の工夫があるか	3	
		・試作版の紙面	③防災、防犯、事故、情報流出防止など、緊急時に備えたリスク管理がなされているか	3	
					19
			①表紙は、親しみやすく、訴求性の高い、魅力的なデザインとなっているか。ロゴや目次の配置は適切か	5	
			②巻頭特集は、表紙から続く紙面として違和感なく、読みやすいレイアウトの工夫がなされているか	5	
			③お知らせ記事の文章は、分かりやすくライトされ、表記のルールが統一されているか	3	
		④お知らせ記事は、分かりやすいロゴ、親しみやすいイラストとともにバランスよく配置されているか。また区民参加記事の提案は実現性があるか	3		
⑤明度・彩度を配慮して配色が効果的に使われ、ユニバーサルデザインフォントなど読みやすい字体への配慮があるか	3				
ヒアリング審査計		12			
ヒアリング審査	ヒアリング	・取り組み意欲	◆事業の参入に当たって、意欲を感じられるか	3	
		・業務説明	◆区報の編集・印刷等に関し的確かつ簡潔に説明が行われているか	3	
		・業務内容の理解度	◆企画提案書の内容と回答内容との間に整合性はあるか。業務内容を理解し、回答が企画提案書を補完するものとなっているか	3	
		・信頼性	◆応答が明快で迅速か。業務に対する責任感、誠実さが感じられる説明か	3	
合計			76		

配点の考え方

提案の評価	点数 (配点3点)	点数 (配点5点)
特に優れている	3	5
優れている	2	3
普通	1	1
不十分	0	0